



Verslag van de openbare vergadering van de raad der gemeente Leek, gehouden op maandag 28 januari 2008 om 19.30 uur in het gemeentehuis te Leek.

Voorzitter: De heer B.C. Hoekstra
Griffier: De heer W. Loonstra

Aanwezig: De dames T.M. Blok-Massink, W.L. van Diest-Foppen, M.C.J. Faber-Baars, T.H. Haseloop-Amsing, H.E.M. de Jager-de Boer en B.A. Kaatee.
De heren J.B. Eskes, S. Helmholt, R. Honnef, C.P. Lakerveld, M.W.W. van der Linden, M. Moes, J.W.P. Slotema, P.E. Tameling, J.G.J.J. Veenstra, B.J. Vlonk en M.W.S. Weerd.
De wethouders M. Bouma en B. Plandsoen.

Afwezig (mkg): Wethouder H.J. Fellingier.

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom. Hij noemt met name zijn oud-collega, mevrouw De Jong, die op de publieke tribune zit. De wethouders Bouma en Fellingier zijn afwezig, maar komen wellicht later. De voorzitter feliciteert mevrouw Faber en de heren Van der Linden en Veenstra met hun verjaardagen in de afgelopen periode. Hij herdenkt de heer Van der Sommen, tussen 1980 en 1982 raadslid voor de PPR/PSP, die onlangs is overleden.

Mevrouw Blok deelt mee dat ze m.i.v. 1 januari 2008 om privé-redenen is afgetreden als fractievoorzitter van het CDA. De heer Helmholt is haar opgevolgd. Ze dankt iedereen voor de plezierige contacten die ze tijdens haar fractievoorzitterschap heeft ondervonden en spreekt de verwachting uit dat onder het fractievoorzitterschap van de heer Helmholt het CDA een waardevolle bijdrage zal blijven leveren aan de Leekster politiek.

2. Vaststellen agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Spreekrecht burgers

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

4. Voorbereidingsbesluit t.b.v. het oprichten van een schuur bij het perceel Noorderweg 25 te Tolbert (voorstelnr. 113)

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel.

5. Voorbereidingsbesluit t.b.v. de aanleg van een parkeerterrein nabij de Gereformeerde kerk te Enumatil (voorstelnr. 114)

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel.

6. Jaarverslag Libau welstands- en monumentencommissie Groningen en benoemen nieuwe leden voor de Welstandscommissie voor het jaar 2008 (voorstelnr. 115)

De heer Honnef stelt vast dat dit een van de agendapunten is die bij acclamatie worden aangenomen. Hij vraagt zich af of de raad bij zulke onderwerpen niet meer invloed zou moeten uitoefenen. Hij wijst op zaken die in het centrum van Leek worden toegestaan zoals de aankleding van de ING-bank. Zou de raad haar kaderstellende rol niet meer moeten benadrukken?

De heer Hoekstra wijst erop dat de raad de welstandsnota heeft vastgesteld. Het lijkt hem procedureel juist om het punt niet aan de hand van het jaarverslag aan te kaarten, maar, als hier behoefte aan is, de welstandsnota een keer te agenderen.

7. Instemmen met een bestuursovereenkomst woningbouwcontingenten met bijbehorend woningbouwprogramma (A/B variant) tussen de gemeente Leek en de provincie Groningen (voorstelnr. 116)

De heer Honnef geeft aan dat GroenLinks geen bezwaar heeft tegen het voorstel, maar wel een kanttekening wil maken. In het collegeprogramma is vastgelegd dat gestreefd wordt naar 20% sociale woningbouw. In de eerste serie van 400 woningen in Oostindie is geen sociale woningbouw gerealiseerd. Wanneer er voor de volgende serie minimaal 20% sociale woningbouw wordt gerealiseerd, impliceert dit dat bij het laatste deel van Oostindie nog eens 160 woningen in het kader van de sociale woningbouw gebouwd moeten worden. Los van de vraag of deze aantallen gehaald worden, zet het college zich hiermee, volgens de spreker, op forse achterstand ten opzichte van haar eigen doelstelling de sociale lat hoger te leggen. Het zal immers nog jaren duren voor de sociale woningbouw beschikbaar komt. Tijdens de huidige collegeperiode zal er niets van de 20% gerealiseerd worden. GroenLinks spreekt van loze beloften. De spreker vraagt een reactie van de raad, m.n. van de PvdA.

De heer Plandsoen antwoordt dat algemeen bekend is dat in de eerste fase van Oostindie geen sociale woningbouw toegevoegd zou worden. Dat dit in de volgende fase wel gebeurt, is ook bekend. Hij vraagt wat de heer Honnef bedoelt met sociale woningbouw. Woningbouw, hetzij koop, hetzij huur, voor inwoners die onder een bepaald inkomen zitten? Dit doet de gemeente, maar het wordt breder ingevuld. Het wordt gekoppeld aan het principe 'wonen met zorg'. De gemeente voert met de woningbouwverenigingen en andere betrokkenen gesprekken om dit goed in te vullen. Hierbij gaat het overigens niet alleen om Oostindie. De wethouder weet niet of de planning deze collegeperiode wordt gerealiseerd. Met herstructurering, vervangende nieuwbouw e.d. wordt zeker geprobeerd om het in te vullen.

Tweede termijn

De heer Honnef vindt dat de wethouder een helder antwoord heeft gegeven, maar dat neemt niet weg dat deze periode niets wordt gedaan aan sociale woningbouw. In herstructurering en vervangende nieuwbouw zit geen percentage sociale woningbouw. De 20% die is afgesproken, wordt pas over vijf, zes jaar gerealiseerd.

De heer Weerd geeft aan dat er 125 sociale woningen in 2006 zijn gerealiseerd en 126 in 2007. Voor de tweede fase van Oostindie is er sociale woningbouw gepland. Naar de mening van de PvdA verloopt het volgens de planning.

De heer Helmholt vindt dat de wethouder een heldere uitleg heeft gegeven. Hij maakt zich er echter zorgen om dat er met name voor de jongeren weinig mogelijkheden zijn voor een goede huurwoning op korte termijn. Er moet gebouwd worden voor een bepaalde beurs. Hierbij is men afhankelijk van bestemmingsplannen en van woningbouwverenigingen.

Mevrouw Van Diest sluit zich aan bij de woorden van de heer Weerd. De VVD is niet bang dat de plannen niet gerealiseerd zullen worden, al gebeurt het wellicht over een langere termijn. Ze wijst erop dat niet alleen in Oostindie sociale woningbouw plaats vindt.

De heer Plandsoen constateert dat er verwarring is ontstaan rond de begrippen 'sociale woningbouw' en 'wonen met zorg'. Het lijkt hem een goed idee om op een nader moment te bespreken hoe deze zich tot elkaar verhouden.

Derde termijn

De heer Honnef vindt het prima om op een later tijdstip over het onderwerp verder te praten. Hij signaleert in de gegeven antwoorden een verschil in de interpretatie tussen de PvdA en de heer Plandsoen. De PvdA komt met vrij forse cijfers, terwijl de heer Plandsoen min of meer aangeeft dat GroenLinks gelijk heeft.

De heer Plandsoen ontkent dit laatste met klem. Hij heeft willen aangeven dat er verschil in interpretatie is van de cijfers.

De voorzitter constateert dat de raad instemt met het voorstel en dat op een later moment verder gesproken wordt over het aanpalende onderwerp.

8. Uitwerking Toekomstvisie Landgoed Nienoord (voorstelnr. 117)

Mevrouw Haseloop geeft aan dat de VVD zich in grote lijnen in het voorstel kan vinden, maar dat ze nog een paar vragen en opmerkingen heeft. Er kan geen duidelijkheid worden gegeven aan de IJsvereniging en de Windhondenvereniging over het gebruik van de huidige locatie. Het voorstel blijft om in dit gebied ruimte te houden voor intensieve verblijfsrecreatie. Daarbij hoort de opmerking in het stuk dat de Spitse 4 als waardevol gebied erkend wordt, maar dat er geen beperkingen gesteld worden in het beleid.

De VVD heeft steeds gehamerd op duidelijkheid voor de gebruikers van deze locatie. En dat, wanneer deze locatie niet meer mogelijk zou zijn voor dit gebruik, er een andere locatie op het landgoed gevonden moet worden om de verenigingen de ruimte te geven om hun activiteiten te continueren. Nu wordt er opnieuw gezegd dat men moet afwachten, omdat de gemeente er nog niet uit is. Dit belemmert het nemen van initiatieven en het maken van een langetermijnplanning voor de activiteiten. De fractie is van mening dat op slot wordt gezet wat niet op slot gezet moet worden.

Er wordt gesteld dat, wanneer de nieuwe organisatiestructuur vorm heeft gekregen, andere partijen gevraagd zal worden of ze zich willen aansluiten. In hoeverre verliezen verenigingen dan de zeggenschap over hun eigen activiteiten? Blijft het mogelijk om autonoom te blijven op het landgoed, of is dit een aanzet tot verplichte deelname aan een organisatie?

De oostelijke zone voor intensieve verblijfsrecreatie is in eerste instantie ingebracht i.v.m. de mogelijke verplaatsing van de camping. Dit laatste gaat niet door. Toch wil het college de mogelijkheid open houden voor verblijfsrecreatie, zelfs wanneer dit ten koste zou gaan van de Spitse 4. De VVD vraagt of, na het vaststellen van dit stuk, het college niet meer naar de raad hoeft te komen wanneer men in de toekomst Spitse 4 zou willen kappen of anderszins zou willen aantasten.

De VVD zet grote vraagtekens bij de wenselijkheid, haalbaarheid en betaalbaarheid van een tweede intensieve verblijfsrecreatieve zone op die plek. De fractie denkt dat groepsaccommodaties o.i.d. op Nienoord beter bij de camping ondergebracht kunnen worden. Welke signalen heeft het college om deze zone te laten bestaan? Volgens de spreker is dit tijdens de commissievergadering niet duidelijk genoeg naar voren gekomen.

Wanneer er besloten werd deze zone anders in te vullen, dan kregen de verenigingen duidelijkheid, werd het gebied van Spitse 4 gespaard, de mogelijkheden voor de camping verbreed en werd verrommeling tegengegaan. Het college wil een landgoed waarbij de natuur en landschappelijke waarden versterkt en in stand gehouden worden, d.w.z. niet het kappen van een bos, een duidelijke zichtbare spreiding van functies, d.w.z. slapen op één plek, en kwaliteitsimpulsen voor verblijfsrecreatie, die dan misschien haalbaar en betaalbaar is. Graag verneemt de VVD, na beantwoording door het college, hoe de andere fracties hierover denken.

Mevrouw Blok stelt vast dat, hoewel het deze avond volgens het raadsvoorstel gaat om de 'uitwerking van het beleid', er tevens wordt gevraagd om vaststelling van de aangepaste versie van de toekomstvisie. Het CDA is na lezing tot de slotsom gekomen ook met deze versie in grote lijnen te kunnen instemmen. De wijzigingen zijn naar tevredenheid verwerkt. Via het toetsingskader wordt meer duidelijkheid voor de toekomst geschapen. Nieuwe initiatieven kunnen, meer dan tot nu toe, op basis van vastgesteld beleid toegestaan of afgewezen worden. De kansen op meer opbrengsten worden vergroot. Dit is noodzakelijk omdat de gemeentelijke bijdragen langzamerhand de pan uitrijzen.

De spreker heeft enkele opmerkingen en kanttekeningen. Bij een eerdere gelegenheid heeft het CDA gezegd dat alles staat of valt met goede onderlinge samenwerking. De fractie is blij te lezen dat bij de drie stichtingen inmiddels de bereidheid bestaat om de krachten te bundelen. De spreker feliciteert alle betrokkenen en wenst hun veel succes voor de toekomst. Dat hiermee voor de gemeente tevens de urgentie van een onafhankelijke externe interim-manager naar de achtergrond verhuist, stemt tot voldoening.

Het CDA leest met genoegen over de voortgang die is geboekt t.o.v. een jaar geleden wat betreft camping Westerheerdt.

De zonerings heeft in het algemeen de instemming van het CDA. De fractie hoopt dat, in samenhang met de toetsingscriteria, nu enerzijds voldoende houvast aanwezig is om te kunnen inspelen op vragen die komen en deze anderzijds flexibel genoeg is om op veranderingen in te kunnen spelen.

Het CDA houdt bezwaren tegen de, weliswaar gewijzigde, omschrijving van de rood gearceerde zuidwesthoek. Het huidige gebruik met de mogelijkheid van 'lawaaiactiviteiten' komt niet overeen met deze nieuwe omschrijving, namelijk natuur en landschap met dagrecreatie. De mening van het CDA werd door de meerderheid van de commissie niet gedeeld. Daarom wil de fractie het op dit moment bij deze aantekening laten.

Op bladzijde 2 van het raadsvoorstel wordt gesproken over de aanhoudende onzekere toekomst voor de overige gebruikers. Dit roept de herinnering op aan de situatie bij camping Westerheerdt. De spreker dringt erop aan dat het college tijdig met de overige gebruikers de plannen bespreekt en duidelijkheid verschaft, zodat men, zo nodig, tijdig passende maatregelen kan nemen.

Op bladzijde 2 is tevens sprake van het vervallen per 1 januari 2008 van de wet Openluchtrecreatie, en van de gevolgen die dit heeft voor ontheffing van kamperen tijdens evenementen. Voorziet momenteel de APV hier niet in? Is er een lacune ontstaan? Wat betekent dit in de praktijk? Graag een toelichting.

De spreker besluit met de opmerking dat, wanneer de financiën binnen de perken kunnen worden gehouden, de toekomst er voor het landgoed rooskleurig uitziet.

Mevrouw Kaatee geeft aan dat de PvdA zeer verheugd is over het totaalconcept dat m.b.t. Nienoord is neergezet. Het biedt een ruim kader om een koers te bepalen die goed is voor het landgoed, en dus ook voor de gemeente en de bevolking van Noord-Nederland. In de kaderstelling moet een aantal zaken nog verder worden uitgewerkt. De spreker stelt hier i.t.t. de VVD geen vragen over. De PvdA ziet de notitie namelijk als een kader waarin, vanuit een geformuleerde visie en missie, een duidelijke strategie is verwoord. Er is een kader geformuleerd voor nieuwe initiatieven. Ze verwijst hierbij naar de zoneringskaart als vlekkenkaart en een toetsingskader om de koers nader uit te werken.

In de uitwerking zullen zich zeker problemen voordoen. Er kunnen namelijk verschillende onderliggende belangen naar boven komen. Ze wenst de wethouder veel succes bij het vasthouden aan dit kader, dat als leidraad moet worden gebruikt.

Bij de inspraak zijn verschillende initiatieven naar voren gekomen. Naar het idee van de PvdA is de tijd nu rijp om deze tegen het licht van zoneringskaart en toetsingskader te houden. De fractie wil graag geïnformeerd blijven over de verdere samenwerking tussen de drie verschillende organisaties, en de mogelijke aansluiting hierbij van anderen. Ook wil de PvdA graag op de hoogte blijven van verdere inhoudelijke ontwikkelingen en organisatieontwikkelingen.

De heer Moes wil graag geïnformeerd blijven over de verkoop van Westerheerdt en de besprekingen over de organisatiestructuur. Hij benadrukt nogmaals hoe belangrijk bij dit laatste punt de bemensing is.

Er wordt een sfeerbeeld geschetst dat de ChristenUnie wel vertrouwen geeft in de uitwerking van de toekomstvisie.

De spreker wijst er, n.a.v. de vragen van de VVD, op dat de gebruikers voorlopig nog gebruik kunnen maken van de ijsbaan en de windhondenrenbaan. Hij gaat ervan uit dat als er iets verandert de wethouder dit tijdig met hen bespreekt en dat er op Nienoord vervangende accommodatie wordt aangeboden.

De ChristenUnie stemt in met de toekomstvisie en de beleidsnota.

De heer Tameling wijst erop dat bij Nienoord en de regiovisie, twee onderwerpen die de laatste jaren veel aandacht hebben gevraagd, de communicatie niet altijd vlekkeloos is verlopen. Wat betreft Nienoord is de toekomstvisie nu bekend. De test hoe het goed in te vullen komt nog. In de loop der jaren is

in de ogen van GroenLinks een aantal zaken blijven liggen. De camping is niet met haar tijd meegegaan. Het restaurant op de borg heeft al jaren geen functie meer. De sportvelden en de sportkantine liggen er verlaten bij. Het infocentrum heeft niet de functie gekregen die men voor ogen had. Het is aan de nieuwe organisatie om een en ander op te pakken en er iets moois van te maken. GroenLinks ziet hiervoor graag een tijdspad. Wanneer kan men wat verwachten? Het college heeft goede bouwstenen aangeleverd om tot een goed product te komen.

Wat betreft de opmerking van de VVD over Spitse 4: GroenLinks heeft niet de indruk dat het gebied op slot zit. De fractie pleit ervoor te kijken naar een betere, effectievere invulling van de ijsbaan en windhondenrenbaan, zonder de huidige functie teniet te doen.

In de klankbordgroep 'bomenkap Nienoord' wordt nu goed overleg gepleegd, met een brede achterban. De spreker hoopt dat de ideeën die hier geopperd zijn, zoals het stand inhouden van klinkerbestrating, uitgevoerd worden. Hij wenst het college veel succes en ziet het tijdspad en de informatierondes graag tegemoet.

De heer Bouma betreedt de vergadering.

De heer Plandsoen verzoekt om een schorsing.

De voorzitter schorst de vergadering.

De voorzitter heropent de vergadering.

De heer Plandsoen bevestigt dat de wet op De Open Lucht Recreatie m.i.v. 1 januari 2008 is vervalLEN. Formeel is er een gat ontstaan bij het toetsen van de aanvraag voor het tijdelijk kamperen. De APV moet worden aangepast waarbij de voorwaarden voor het tijdelijk kamperen moeten worden opgenomen. Een en ander moet goed aansluiten bij wat de gemeente met Nienoord wil. Overigens is het terrein van de gemeente. Dit betekent binnen de nieuwe wet dat de gemeente meer zeggenschap heeft over wat er gaat gebeuren.

De wethouder zal de raad blijven informeren over de ontwikkelingen. Hij wijst erop dat in de stukken staat dat bij initiatieven met ruimtelijke gevolgen de raad altijd op de hoogte wordt gebracht.

De wethouder heeft zich verbaasd over enkele opmerkingen van mevrouw Haseloop. Het college wil een organisatiestructuur neerzetten waarbij verschillende instellingen samenwerken om er een mooi landgoed neer te zetten. Het college wil hiertoe de ruimte bieden binnen normale kaders. Er is een toetsingskader vastgesteld waarbij de gemeente niet alle initiatieven zelf bedenkt, ontwikkelt en beoordeelt. De gemeente blijft er uiteraard wel bij betrokken. Uit de woorden van mevrouw Haseloop maakt hij op dat de VVD een en ander probeert dicht te timmeren. Het lijkt hem niet goed op deze manier bepaalde zaken niet de ruimte te geven. Het is niet verstandig de camping naar genoemde locatie te verplaatsen; het is een prima plek voor verblijfsrecreatie. Het college wil met de kaders juist verrommeling tegengaan.

Wanneer er initiatieven zijn voor de ijsbaan en de windhondenrenbaan die binnen de kaders vallen, dan is daar ruimte voor. De gemeente heeft dan wel de verantwoordelijkheid om voor de huidige gebruikers naar een andere locatie te zoeken, het liefst op Nienoord, maar eventueel elders. Een en ander gebeurt in overleg met de betrokkenen.

De wethouder betoogt dat Nienoord op een hoger niveau gebracht kan worden, niet door de toetsingskaders in te perken, maar door initiatieven ruimte te geven.

Tweede termijn.

De heer Tameling noemt een al eerder geopperd idee voor meervoudig gebruik van de ijsbaan: water op de ijsbaan voor waterrecreatie, met eventueel een doorsteek naar het Leekstermeer. Hij vindt dat het verhaal van de VVD de zaak te veel op slot zet.

Mevrouw Blok is tevreden met de antwoorden van de heer Plandsoen. Ze hecht er waarde aan dat met betrokkenen wordt overlegd over een eventueel andere locatie. Ook vindt ze het belangrijk dat de raad op de hoogte wordt gehouden van ontwikkelingen.

Het CDA is er nog niet uit wat betreft de suggestie van de VVD om zuidoostelijk maar één vlek aan te wijzen voor verblijfsrecreatie, maar op het moment ligt dit plan voor en de fractie wil de ontwikkelingen afwachten.

Mevrouw Haseloop stelt met nadruk dat het niet de bedoeling van de VVD is zaken op slot te zetten. Het is ook niet de bedoeling te zeggen dat er nooit iets anders op de ijsbaan mogelijk zou zijn. Er moet een goede oplossing komen voor de gebruikers. De wethouder heeft dit inmiddels toegezegd. De fractie heeft er verder moeite mee dat instellingen mogelijk tegen hun zin verplicht worden mee te doen aan een grote organisatie. Uit de woorden van de andere sprekers maakt ze op dat onduidelijkheden die er nu nog zijn volgens hen in de uitwerking aan bod komen. De invulling is nu nog niet aan de orde. De VVD wil echter de kaders zo helder mogelijk krijgen. De fractie heeft zeker geen bezwaren tegen creatieve invullingen. De raad wordt geïnformeerd. Dit is echter iets anders dan instemming vragen. Ze is bang voor een open einde. Hierbij wijst ze naar bladzijde 4, tweede alinea. De waarde van Spitse 4 wordt erkend, maar in het beleid worden vooraf geen beperkingen gesteld. Wanneer de raad instemt met dit stuk, hoeft de wethouder dan niet meer naar de raad te komen wanneer het college op Spitse 4 zou willen kappen? De VVD is van mening dat aanpassingen die de natuurlijke waarden aantasten in de raad behandeld moeten worden. Graag een reactie.

De heer Plandsoen merkt op dat mevrouw Haseloop over heldere kaders spreekt, maar hij is van mening dat er toch sprake is van dichttimmeren. De VVD is bang voor een open einde, maar de wethouder ziet het als een vertrouwen in een goede organisatie die een duidelijk toetsingskader meekrijgt.

De wethouder stelt vast dat de VVD van mening is dat de raad met de verschillende elementen moet kunnen instemmen. De wethouder legt de gang van zaken uit. De raad stelt kaders vast. Deze liggen nu voor, ook wat betreft het kappen van bomen. Binnen deze kaders is het vervolgens aan het college om ze in te vullen. De raad wordt op de hoogte gehouden, maar dit houdt niet in dat voor iedere plek instemming wordt gevraagd.

De voorzitter wijst erop dat de raad altijd de mogelijkheid heeft de handel en wandel van het college in de raad ter bespreking te stellen.

De heer Honnef plaatst hierbij een kanttekening. In de praktijk wordt de raad vaak met notities geconfronteerd waarin tot op vrij hoog niveau besluitvorming is opgesloten. Er zijn dan niet veel keuzes meer. Uiteraard kan de raad de notitie afwijzen, maar om politieke redenen gebeurt dit dikwijls niet.

De voorzitter antwoordt dat hij enkel op de formele positie van de raad t.o.v. het college heeft willen wijzen.

Mevrouw Kaatee stelt dat er een kaderstellende notitie voorligt. De PvdA heeft hierbij het volste vertrouwen in het college en in het bijzonder in de wethouder. Een aantal partijen gaat op Nienoord met elkaar aan de slag. Aan de orde is nu of de raad er vertrouwen in heeft dat het goed komt of niet. Ze weigert nu op details in te gaan. Er is controle achteraf. Er kan altijd om informatie worden gevraagd.

Derde termijn

Mevrouw Haseloop vindt het jammer dat het al dan niet hebben van vertrouwen nu aan de orde komt. In haar ogen heeft het daar niets mee te maken. De VVD wil heldere kaders. Nu is het in theorie bijvoorbeeld mogelijk dat op genoemde plek een hotel verschijnt.

Mevrouw Kaatee wijst erop dat bij grote ruimtelijke ontwikkelingen de voorstellen in de raad terugkomen.

De heer Tameling wijst op het toetsingskader. Er is ook nog een Flora- en Faunawet.

Mevrouw Haseloop geeft aan dat de VVD met het voorstel instemt. Graag had ze de toezegging gehad dat bij grote veranderingen de raad om instemming werd gevraagd.

De voorzitter wijst erop dat bij grote ruimtelijke ontwikkelingen, zeker als deze in strijd zijn met het bestemmingsplan, het college bij de raad terug komt. Ook wordt de raad steeds geïnformeerd over de voortgang van zaken. Naar aanleiding van de informatie is het altijd mogelijk punten te agenderen.

De voorzitter stelt vast dat de raad met het voorstel instemt. Hij merkt op dat hiermee een historische stap is gemaakt. Hij ziet de toekomst met vertrouwen tegemoet.

9. Ingekomen stukken en mededelingen

De heer Lakerveld verzoekt ingekomen stuk nr. 6, de brief over de naamgeving van de topsporthal, via de commissie Welzijn te laten lopen. De PvdA wil namelijk voorstellen een prijsvraag m.b.t. de naamgeving uit te schrijven. De raad stemt met deze procedure in.

De heer Honnef verzoekt ingekomen stuk nr. 1, de brief van de Raad van State m.b.t. het bedrijventerrein Leeksterveld, via de commissie Ruimte te laten lopen. De raad stemt met deze procedure in.

Er zijn geen mededelingen.

10. Vaststellen van de notulen van de vergadering van 17 december 2007

Tekstueel zijn er geen opmerkingen, waarmee het verslag is vastgesteld. Er zijn geen vragen n.a.v. de inhoud. Ook over de notulen van de besloten vergadering van 17 december zijn geen opmerkingen, waarmee ook deze zijn vastgesteld. Ook hierbij zijn er geen vragen n.a.v. de inhoud.

11. Rondvraag

Mevrouw Faber heeft vragen over obstakels op de Fanerweg en de Pasop. Een en ander heeft te maken met de afsluiting van de brug in Enumatil. Bedoeld is om de route te ontmoedigen. Dit vindt ze een niet reële actie. Voor de weggebruikers is er weinig keus en men mag niet verwachten dat iemand op een afstand van tien kilometer vijf kilometer gaat omrijden. De obstakels veroorzaken in haar ogen verkeersonveiligheid. Een racepartij van obstakel naar obstakel. Ze vreest ongelukken. Ze verwijst hierbij ook naar de fietsers. Is de situatie bekend? Kan er enige invloed worden uitgeoefend op de duur van de situatie?

De heer Honnef wijst erop dat de gemeente Noordenveld m.b.t. de regiovisie een burgerinitiatief heeft overgenomen, met als belangrijkste strekking dat beantwoording van de inspraakreacties aan de orde komen, vóór hoorzittingen, commissievergaderingen e.d. worden voortgezet. Het lijkt hem logisch dat de raad van Leek hierin volgt. Hij vraagt de andere fracties om hun mening en aan het college of deze bereid is dit besluit over te nemen.

De heer Tameling merkt op dat burgers van Leek ieder kwartaal per brief worden geïnformeerd over ingeleverde kilo's huisvuil. Dit betekent 6000 brieven. Kan dit efficiënter?

De heer Helmholt geeft aan dat het CDA na het fractieberaad over het IGS een mail naar andere partijen heeft gestuurd met een vraag. Het is niet de bedoeling dat deze vraag nu aan de orde komt of te agenderen voor de eerstkomende commissie Ruimte. Het CDA is van plan tijdens deze vergadering met een voorstel te komen om de beslissingen die genomen moeten worden tijdens de vergadering van eind maart op te schorten.

De heer Lakerveld reageert op de rondvraag van de heer Honnef. Hij wijst erop dat de commissie Ruimte op 11 februari weer bij elkaar komt. Wanneer dan door de meerderheid van de commissie een bepaald advies wordt geformuleerd, is dat prima. De PvdA wil hierover nu geen besluit nemen. Ook niet met het oog op de burger.

Tijdens de algemene beschouwingen heeft de PvdA al geadviseerd het afvalbriefje per half jaar te versturen.

De heer Plandsoen zegt dat het burgerinitiatief in Noordenveld inhoudt dat er geen initiatieven worden genomen die het eventueel opschorten van IGS zouden kunnen beperken. Verder kan hij zich vinden in de woorden van de heer Lakerveld.

De heer Bouma merkt op dat de obstakels vanuit Grootegast zijn geplaatst. Er wordt bekeken hoe het werkt. Er wordt nog een definitief besluit genomen of ze blijven staan of dat naar een andere oplossing wordt gezocht. De problematiek is bekend.

De informatie van Diftar gaat in het vervolg per internet. Wie geen internet heeft, wordt de informatie twee keer per jaar schriftelijk ter beschikking gesteld

Mevrouw Faber vraagt waar m.b.t. de obstakels het wachten op is. Hoe wordt gecontroleerd of het goed of niet goed gaat?

De voorzitter zegt toe dat de zorgen van mevrouw Faber onder de aandacht worden gebracht van degenen die erover gaan.

12. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering en wenst iedereen wel thuis.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering
van de raad der gemeente Leek
d.d. 25 februari 2008 -test

B. Hoekstra, voorzitter

J.A. Oosting, plv. griffier