



Verslag van de openbare vergadering van de raad der gemeente Leek, gehouden op maandag 1 september 2008, om 19.30 uur in het gemeentehuis te Leek.

Voorzitter: De heer B.C. Hoekstra
Griffier: De heer W. Loonstra

Aanwezig: De dames T.M. Blok-Massink, W.L. van Diest-Foppen, M.C.J. Faber-Baars, T.H. Haseloop-Amsing, H.E.M. de Jager-de Boer en B.A. Kaatee
De heren S. Helmholt, R. Honnef, C.P. Lakerveld, M.W.W. van der Linden, M. Moes, J.W.P. Slotema, P.E. Tameling, J.G.J.J. Veenstra, B.J. Vlonk en M.W.S. Weerd.
De wethouders M. Bouma en B. Plandsoen

Afwezig: Mevrouw C. van Liere en wethouder H.J. Fellinginger

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom. De heer Lakerveld feliciteert de heer Hoekstra met zijn verjaardag in de afgelopen periode.

2. Vaststellen agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Benoeming en beëdiging van een plaatsvervangend lid in de raadscommissies (voorstelnr. 165)

De voorzitter stelt vast, wanneer er geen vragen of opmerkingen zijn, dat de raad instemt met benoeming van de heer Eskes tot plaatsvervangend lid in de raadscommissies. Hij leest de tekst van de verklaring en belofte voor, waarop de heer Eskes antwoordt met de woorden "Dat verklaar en belof ik." De voorzitter feliciteert de heer Eskes met zijn benoeming. De heer Lakerveld biedt de heer Eskes bloemen aan.

De voorzitter schorst de vergadering om iedereen de gelegenheid te geven de heer Eskes te feliciteren.

De voorzitter heropent de vergadering.

4. Tweede termijn van agendapunt 20 van de agenda van raadsvergadering van 25 augustus 2008: vaststellen van de kadernota 2009-2012; inclusief de geactualiseerde Lange Termijn Agenda en deel I uit de notitie Kaders en Voornemens accommodatiebeleid, voortgangsrapportage 2008 (voorstelnr. 163)

Tweede termijn

De heer Lakerveld geeft aan dat de PvdA verheugd is dat het college een onderzoek toezegt m.b.t. de sportvelden in Oostindie. Wanneer kan de raad de uitslag verwachten? De fractie neemt aan dat de opmerking van Cor Geluk om sportvelden over de Tolbertervaart te realiseren in het onderzoek wordt meegenomen. De spreker vraagt nadere informatie over de afspraken m.b.t. de verlichting bij VV Rodenburg. Verder wil hij graag weten wat er gebeurt met de gebouwen op het sportveld op Nienoord. Verpaupering moet voorkomen worden.

De bijdrage van GroenLinks is voor de PvdA geen reden te reageren. De fractie ervaart een zure toon bij de vragen die GroenLinks stelt. Dit nodigt niet uit tot een inhoudelijk debat. Kan GroenLinks zaken benoemen waarover zij graag een debat voert? De PvdA deelt de zorgen van GroenLinks m.b.t. het milieu. Graag verneemt de fractie van GroenLinks oplossingen voor de gesignaleerde problematiek, inclusief de financieringsvoorstellen.

De PvdA is het eens met het voorstel van de ChristenUnie een werkgroep in te stellen m.b.t. de millenniumdoelen. Dit brengt wel extra kosten met zich mee voor de bestuursdienst. De PvdA gaat ervan van uit dat de ChristenUnie zich dit realiseert en de afwijzing van de formatie-uitbreiding heroverweegt.

De PvdA gaat akkoord met het voorstel van het CDA over afstemming met de ISD. De fractie kan zich vinden in de antwoorden van het college m.b.t. de Rodenburghal en de brede school. Hierbij is het voor de PvdA belangrijk dat er ruimte is voor inbreiding. De PvdA kan instemmen met het voorstel van het CDA tot meer samenwerking in de gemeenten in het Westerkwartier, maar wijst het voorstel van de VVD voor een gemeente Vredewold af. De PvdA wijst privatisering van de begraafplaatsen op dit moment af. Kan het CDA met een onderzoek komen, zoals zij al langer heeft bepleit, en met een concreet voorstel? Misschien kan dat de PvdA op ander gedachten brengen. De PvdA wacht de uitkomst van de kant van het college m.b.t. het uitbesteden van het onderhoud van rioleringen af. Het CDA vraagt de bouwleges aan te passen. Kan het CDA aangeven om welk bedrag het gaat?

De PvdA kan zich vinden in de opmerkingen van de VVD bij programma 4. Met de opmerkingen van de VVD over het zwembad is de fractie het echter niet eens. De PvdA kan zich vinden in de antwoorden van het college dat waar mogelijkheden liggen te bezuinigen op energie, dit aangepakt moet worden.

Het verbaast de PvdA dat de VVD, die graag de OZB en andere belastingen wil verlagen, komt met een idee over de gemeente Vredewold. De PvdA denkt dat deze herindeling zeer veel geld zal kosten. Hoe denkt de VVD dit te financieren?

De heer Helmholt merkt op dat de week die ligt tussen de vorige vergadering en deze de gelegenheid heeft geboden te overleggen en zich te bezinnen over de in te nemen standpunten. Ook kan er hierdoor uitgebreider op de insprekers worden gereageerd.

De vraag van de heer Traa over medewerking van de gemeente t.a.v. extra voorzieningen, is het CDA niet geheel duidelijk. De fractie is van mening dat wanneer Oostwold extra voorzieningen wil realiseren deze ten laste komen van eigen middelen en buiten de exploitatie van het totale MCO worden gehouden.

Het CDA vraagt een reactie van het college en andere partijen over het punt afstemming huisvesting uitkeringsgerechtigden in het werkgebied ISD. De PvdA heeft al gereageerd.

Het CDA wil een amendement indienen om de Rodenburghal nog minimaal een jaar te laten staan. Dit betekent: geen sloopkosten in 2008 en de mogelijkheden om in 2009 een aantal culturele evenementen te organiseren bijvoorbeeld uitvoeringen van SWET, expositie van plaatselijke kunstenaars, popconcerten of muziekactiviteiten voor jongeren. Het biedt tevens de mogelijkheid het gebouw, wellicht onder aangepaste voorwaarden, opnieuw te koop aan te bieden. In de brief die een plaatselijke ondernemer het afgelopen weekend heeft gestuurd, staan punten vermeld die het onderzoeken waard zijn.

De spreker leest de tekst van het amendement voor:

“De raad van de gemeente Leek in vergadering bijeen d.d. 1 september 2008. Ondergetekenden stellen voor het ontwerpbesluit te wijzigen als volgt. De sloop van de Rodenburghal en de afbouw van jongerencentrum Punt 1 worden voor een periode van tenminste een jaar uitgesteld. Gedurende deze periode zal worden gezocht naar een nieuwe bestemming van de Rodenburghal. Toelichting: om te voorkomen dat gemeenschapsgeld te snel besteed wordt aan onomkeerbare beslissingen, opnieuw een poging doen om het gebouw onder voorwaarden te verkopen c.q. voor een beperkt aantal jaren te verhuren. Ondergetekenden is gebleken dat er zowel voor aankoop als voor gebruik potentiële kandidaten zijn.”

Het amendement is ondertekend door de vier leden van de fractie van het CDA.

De voorzitter stelt vast dat het amendement vanaf nu deel uitmaakt van de beraadslagingen.

De heer Helmholt vervolgt zijn betoog. Hij concludeert dat de verlenging van de afschrijvingstermijn van de school in Oostindie puur een begrotingstechnische aangelegenheid is. Het CDA wil dat bij de vaststelling van het Integraal Huisvestingsplan in 2010 de brede school in een permanent gebouw de hoogste prioriteit krijgt. Een dergelijke beslissing zal natuurlijk afhangen van de financiële mogelijkheden van dat moment.

Het CDA wil graag uitgezocht zien of privatisering van de begraafplaatsen in Oostwold en Zevenhuizen vermindering van de begraafrechten kan opleveren. In Grootegast zijn voorbeelden waar dit is gebeurd. U-

teraard tornt het CDA niet aan de verplichting om een openbare begraafplaats in exploitatie te houden. Graag een reactie van de andere fracties.

Het CDA is van mening dat een onderzoek om het niveau van de bouwleges aan te passen aan het niveau van de omliggende gemeenten, de moeite waard is om te zien welke inkomsten dit oplevert. Graag een reactie van het college en de andere partijen.

Naar aanleiding van de vragen die aan het CDA zijn gesteld, merkt de spreker op dat het CDA zich kan vinden in de opmerkingen van de PvdA over het optimale gebruik van de sportvelden in Oostindie, voor zowel voor trainingen, teamsport als schoolgebruik.

De ideeën over het mobiele theater vindt het CDA geen optie. Bij bepaalde voorstellingen, bijvoorbeeld in de sporthal, zou accommodatie kunnen worden ingehuurd.

Het CDA deelt de zorgen van de VVD om de kosten voor de eventuele MER-plicht van de ontwikkelingsvisie. Kan het college uitzoeken of een dergelijke visie MER-plichtig is? Zo ja, dan vindt het CDA dat deze voor het komende jaar in de begroting geraamd moet worden, en ook in de meerjarenraming moet worden opgenomen.

Ook het CDA is er voorstander van uit te zoeken of er verder kan worden samengewerkt tussen de gemeenten in het Westerkwartier. Doel: verbetering van de dienstverlening. Mogelijk kan er ook op personeelskosten bespaard worden. Hij noemt een voorbeeld dat al plaatsvindt: het onderzoek naar onderhoud van de riolering. Praten over een toekomstige herindeling gaat het CDA op dit moment te ver.

Het CDA steunt het voorstel van de ChristenUnie actief inhoud te geven aan een aantal millenniumdoelen. Het brengt weliswaar kosten met zich mee, maar de spreker wijst erop dat het voorstel destijds raadsbreed is ondersteund.

Mevrouw Van Diest geeft bij programma 3, onderwijs, aan dat de VVD vindt dat elk jaar bij de voortgangsrapportage accommodatiebeleid moet worden aangegeven hoe het staat met de school in Oostindie. Voldoet de school voor het aankomende jaar nog aan de eisen die er zijn op het gebied van een gezond leefklimaat en voor een gezond onderwijsklimaat? Ook moet worden aangegeven of het nog steeds mogelijk is een brede school onder te brengen op de termijn die is afgesproken. Voor het toegestane leerlingenaantal vindt de fractie dat hiernaar moet worden gekeken op de manier die tot nu toe altijd is gehanteerd. Overschrijdt het aantal leerlingen het maximum toegestane aantal, dan moeten nieuwe leerlingen worden geplaatst op de andere scholen in Leek. Het is niet ideaal, maar er wordt zo geen geld verkwist. Voor de VVD blijft het jaar 2026 dus staan, maar onder de strikte voorwaarde dat de eerdere bouw van een permanent schoolgebouw hoog op de prioriteitenlijst staat als het financieel kan.

Bij programma 4 merkt de spreker op dat het beeldkwaliteitplan misschien een knelpunt is, waardoor het soms niet mogelijk is iets te ontwikkelen met een positief eindplaatje. De VVD-fractie vindt dat het college hier een punt heeft. De fractie stelt voor het ambitieuze beeldkwaliteitplan de komende tijd nog eens tegen het licht te houden. Ze ziet dit dan ook graag op de langetermijnagenda geplaatst, bijvoorbeeld voor het voorjaar van 2009.

Bij programma 8 merkt de VVD op dat het college ook ziet dat 180.000 euro per jaar wel erg veel geld is om speeltoestellen te vervangen. De fractie vertrouwt erop dat er een goed onderbouwd voorstel komt met een acceptabel financieel plaatje voor de begroting van 2009.

De vraag van de VVD was of de kapitaalslasten van de energiebesparende investeringen van het zwemkasteel opwegen tegen de besparing. De beantwoording bij het technisch beraad en de beantwoording van het college gaven de VVD onvoldoende informatie om nu een afweging te kunnen maken. De fractie kan daarom nu niet op voorhand akkoord gaan. De VVD heeft een amendement op het voorstel, omdat zij vindt dat voor de begrotingsvergadering over deze zaken meer duidelijkheid moet komen. De spreker leest de tekst van het amendement voor.

“De raad van de gemeente Leek in vergadering bijeen, d.d. 1 september 2008. Ondergetekenden stellen voor: het ontwerpbesluit behorende bij raadsvoorstel 163 bij punt 3 als volgt te wijzigen: in te stemmen met de voorstellen voor het jaar 2009 waarbij een voorbehoud wordt gemaakt m.b.t. de energiebesparende installatievoorzieningen voor het zwemkasteel, zoals genoemd in bijlage 1B onder 0801 op bladzijde 10. Toelich-

ting: Wij willen een voorbehoud maken voor de energiebesparende installatievoorzieningen totdat een afweging kan worden gemaakt op grond van meer relevante informatie. De informatie bij het technisch beraad en de beantwoording van het college hebben de fractie onvoldoende informatie verschaft om nu een afweging te kunnen maken over de vraag of kapitaallasten van deze investering opwegen tegen de besparing. Wij willen daarom voor de begrotingsvergadering duidelijkheid over de volgende zaken: wat zijn de kosten per investeringsonderdeel? Zijn er goedkopere alternatieven? Welke investeringen moeten op zeer korte termijn geschieden i.v.m. noodzakelijke vervanging? Welke investeringen moeten nu worden meegenomen, maar staan op een ander moment gepland? Wanneer zou het dan moeten? Wat is het verschil tussen de investeringen zonder of met energiebesparende installatie? Wat zijn de energiekosten en wat wordt er bespaard door deze investering? Wij willen voorkomen dat er een onomkeerbare beslissing genomen wordt als wij nu 'ja' zeggen tegen deze financiële beslissing." Het amendement is ondertekend door de drie leden van de fractie van de VVD.

De voorzitter stelt vast dat het amendement vanaf nu deel uitmaakt van de beraadslagingen.

Mevrouw Van Diest vervolgt haar betoog. De VVD vindt, n.a.v. de opmerking van de heer Bouma over een spagaat, dat men kan sparen door het geld dat binnenkomt niet volledig uit te geven of door te bezuinigen op wat er wordt uitgegeven. Er moeten dan wel keuzes worden gemaakt. Extra inkomsten door belastingverhogingen zullen dus niet nodig zijn. Wel vindt de VVD dat de kosten voor gebruik van diensten veel meer kostendekkend moeten zijn. Voorbeelden zijn de leges voor bouwvergunningen en begrafenissen. Deze moeten niet aan alle inwoners worden doorbelast door dekking uit de algemene middelen, maar zoveel mogelijk aan de verbruiker worden doorberekend. De VVD wil dat hiernaar wordt gekeken voor de begrotingsvergadering. Ook hier moeten er keuzes worden gemaakt.

De VVD kan zich vinden in de beantwoording van het college over de noodzaak m.b.t. het voorstel tot formatie-uitbreiding. Wel wil de fractie erop aandringen dat samenwerking met de omliggende gemeenten voordeel moet bieden voor de dienstverlening, voor de efficiëntie en ook voor de omvang van de formatie. Het gevaar bij intensief samenwerken is een buitensporige overlegcultuur op ambtelijk niveau. Meerdere gemeentebesturen en meerdere raden worden op de been gehouden. De spreker wijst de PvdA erop dat ook dit kosten met zich meebrengt. De visie van de VVD is: nu al nadenken over een gemeente Vredewold, met de nadruk op nadenken.

Het CDA wil voor de huisvesting van ingestroomde uitkeringsgerechtigden afstemming tussen woningcorporaties en de gemeentebesturen in het voedingsgebied van de ISD. De VVD is het hiermee eens. De vertegenwoordiger van Leek in de ISD zou dit moeten inbrengen namens de raad. De keuzevrijheid van de uitkeringsgerechtigde wordt zo bevorderd.

Ook de VVD vraagt het CDA met een concreet voorstel te komen m.b.t. het privatiseren van de begraafplaatsen. De VVD is tegen een duur onderzoek naar de haalbaarheid. Aangezien nog niet is vernomen dat er gegadigden zijn, heeft de fractie er een hard hoofd in dat het privatiseren haalbaar zal zijn.

In eerste termijn heeft de VVD aangegeven akkoord te kunnen gaan met sloop van de Rodenburghal. Door de verkregen informatie komt de fractie terug op dit besluit. De VVD ondersteunt het amendement van het CDA.

De VVD kan zich vinden in de vraag van de ChristenUnie over de werkgroep m.b.t. de millenniumdoelen, maar vindt dat zowel de ambtelijke inzet als de activiteiten moeten passen binnen de Leekster mogelijkheden. Aangezien de financiële positie op dit moment niet zo rooskleurig is, moet ook hierbij de tering naar de nering worden gezet.

Mevrouw Faber benadrukt dat een goede en zorgvuldige communicatie naar de heer Hofman toe erg belangrijk is. De heer Hofman moet zoveel mogelijk bij ontwikkelingen rond de Rodenburghal betrokken worden. De ChristenUnie vindt het een goed idee dat er voor Leek-Rodenburg gekeken wordt naar kunstgrasvelden elders. De spreker wijst hierbij ook op de kunstgrasvelden in Oostwold. Op korte termijn moet het terrein Leek-Rodenburg ontlast worden. Het is, gezien de mogelijke verplaatsing, niet zinvol om voor de lange termijn grote investeringen te doen maar de ontwikkeling mee te nemen in de andere ontwikkelingen.

De beantwoording van de vragen heeft de onduidelijkheid bij de ChristenUnie over op het gebouw in Oostindie en de nieuwbouw van De Springplank en De Tweemaster niet weggenomen. De fractie kan niet uit de voeten met de informatie over de verschillende reserves die zijn genoemd. Graag hoort de spreker wat men

van het nieuwe IHP kan verwachten, waarover de raad in het IHP moet beslissen en hoe de verhouding tijd-geld-voeding van reserves moet worden gezien.

De wethouder heeft de ChristenUnie m.b.t. het zwembad gewezen op de millenniumdoelen. De fractie kan het enorme bedrag waar het om gaat echter niet goed plaatsen. De vragen die leven zijn goed verwoord in het amendement van de VVD. De ChristenUnie steunt dit amendement.

De ChristenUnie dankt de heer Hoekstra voor de beantwoording van de vragen over de uitbreiding van de formatie. De fractie vindt het jammer dat hij te weinig is ingegaan op de argumenten van de ChristenUnie. De fractie vindt het goed om in te zetten op samenwerking, om te besparen, maar wil dit los zien van de herindeling. Dat is een ander proces. De ChristenUnie wil dat er kritisch naar de bestuursdienst wordt gekeken. Men kan dit doen door de bestuursdienst te optimaliseren.

De ChristenUnie steunt het voorstel van het CDA dat er afstemming gezocht moet worden m.b.t. huisvesting nieuwe instromers ISD.

De ChristenUnie is verheugd over de instemming van de andere partijen m.b.t. het voorstel over de millenniumdoelen, maar vindt het jammer dat het wordt gezien als een voorstel dat geld kost. Het voorstel moet inzet kosten, maar geen geld. Op dit moment houdt een ambtenaar zich bezig met de verplichtingen die de gemeente heeft m.b.t. de millenniumdoelen. Er wordt gewacht op initiatieven van burgers. Het voorstel van de ChristenUnie is vanuit de raad een werkgroep te vormen die de ambtenaar met het werk op dit terrein ondersteunt. Dit kost geen extra geld. Na 8 september kan er inhoudelijk meer invulling aan het voorstel worden gegeven.

De heer Moes zegt dat de beantwoording door de wethouder de mening van de ChristenUnie over de Rodenburghal niet heeft doen wijzigen. Hij wijst erop dat als er bij inschrijving een laag bedrag uit de bus komt, de opdrachtgever het de bieder niet hoeft te gunnen. De ChristenUnie wil het amendement van het CDA steunen, maar stelt een aanvulling op de tekst voor. De fractie wil na de zin "Gedurende deze periode zal worden gezocht naar een nieuwe bestemming van de Rodenburghal" toevoegen. "Wanneer dit niet lukt, wordt alsnog overgegaan tot sloop."

De voorzitter vraagt of het CDA zich in deze toevoeging kan vinden.

De heer Helmholt antwoordt dat dit ongeveer de strekking van het amendement is. Hij heeft er dus geen moeite mee.

De heer Moes geeft aan dat de ChristenUnie het amendement ondersteunt. Hij is van oordeel dat de begrafeniskosten meer in de pas zouden moeten lopen met de crematiekosten. Hij vindt het een redelijk voorstel van het CDA. Wat gaat het onderzoek kosten? Misschien moet de raad zich wat meer laten leiden door kosten die onderzoeken met zich meebrengen. Kan hier meer duidelijkheid over gegeven worden?

Hij merkt t.a.v. de centrumplannen op dat de raad inderdaad het beeldkwaliteitplan heeft vastgesteld, maar dat er altijd wijzigingen mogelijk zijn. Ook binnen het bestemmingsplan zijn er nog wel mogelijkheden. De ChristenUnie denkt, net als de VVD, dat het wellicht terug moet komen in de raad en dat er nog eens kritisch naar gekeken wordt.

De heer Honnef merkt op dat de week die zat tussen eerste en tweede termijn een goede gelegenheid gaf een en ander nog eens goed te overdenken. Voor GroenLinks is het belangrijk antwoord te krijgen op de vraag waarom de raad niet eerder is geïnformeerd over de financiële situatie. Eerder heeft de fractie gesproken over het voorhouden van een worst. Gezien de reacties in juni kreeg GroenLinks de indruk hier niet alleen in te staan. Het bevremdt de fractie daarom dat geen enkele ander fractie hier nu aandacht voor vraagt. De wethouder spreekt van een aantijging en zegt dat GroenLinks haar stelling niet onderbouwt. De spreker stelt dat het college toch niet pas bij de presentatie van de jaarrekening ervan op de hoogte was dat beoogde investeringen niet door konden gaan. Bij de beantwoording had de wethouder kunnen aangeven wanneer de raad dan wel door hem was geïnformeerd. Het is een punt voor GroenLinks dat diverse instellingen die bezig waren met allerlei ontwikkelingen lang in de waan zijn gelaten dat hun projecten door konden gaan.

Het IGS is een autonoom proces dat in het beslissingstraject niet mag worden beïnvloed dan enkel door ontwikkelingen vanuit het proces zelf. Door dit wel te doen, lijkt of de huid van de geschoten beer verkocht werd.

De spreker stelt dat de nodige kou uit de lucht is, maar dat volgende colleges niet mogen worden opgezadeld met lijken in de kast. GroenLinks vindt de boekhuishoudkundige trucs m.b.t. de school in Oostindie onjuist. De aankoop van gronden moet worden gestopt, er moet zo snel mogelijk gebouwd worden op die gronden waar dit mogelijk is. Het renteverlies dient zo veel mogelijk beperkt te worden. Om geld terug te verdienen, kunnen gronden als De Holmhorst in ontwikkeling worden genomen. Ook De Tip, de entree en het centrum van Leek moeten worden aangepakt. GroenLinks vraagt een tender uit te schrijven en dat private marktpartijen worden benaderd. Waarom is het college niet ingegaan op opmerkingen van GroenLinks over het centrum? Waarom wordt De Dam niet met eenvoudige middelen opgeleukt en autovrij gemaakt?

GroenLinks is van mening dat het Cultuurhus er moet komen. Een zaal met 300 stoelen acht de fractie te ambitieus, maar een samengaan van een aantal organisaties in een nieuw gebouw moet op het lijstje blijven staan. Geen versnipperd aanbod. GroenLinks stelt voor onderzoek te doen naar de locatie van, of zelfs in combinatie met, de Rodenburghal. Een tender kan ook hier een instrument zijn. Wold en Waard ziet wellicht mogelijkheden. Een mobiel theater lijkt aardig, maar GroenLinks voelt meer voor aanpassen van Dorpshuis Tolbert. De zaal is er. Alleen moet het toneel worden aangepast. GroenLinks wil dat de aandelen van Essent worden verkocht en dat de opbrengst ten goede komt aan het culturele werk in Leek.

Als voorbeelden waar een tender goed heeft gewerkt, noemt de spreker het glasvezelnetwerk in Amsterdam en het buurtwinkelcentrum in De Noorderplassen-west in Almere.

Mevrouw Van Diest vraagt naar een korte omschrijving van het begrip 'tender'.

De heer Honnef antwoordt dat het een aanbesteding is. Hij vervolgt te zeggen dat de wethouder terecht heeft opgemerkt dat de OZB geen invloed heeft op de sociale lat. Wel vindt GroenLinks dat de verhoging van de OZB eerst van toepassing moet zijn op bedrijven en niet op woningen.

GroenLinks ondersteunt de opmerking van het CDA m.b.t. overleg met woningcorporaties en alle gemeentebesturen in het gebied van de ISD over de huisvesting van ingestroomde uitkeringsgerechtigden.

Ook GroenLinks wil dat het college met diverse partijen aanstuurt op een op zo kort mogelijke termijn realiseren van een brede school onder één dak.

GroenLinks is van mening dat het college inhoud moet geven aan samenwerking met de gemeenten in het Westerkwartier. Dit zal efficiënter werken bevorderen en druk op de formatie verminderen. Een beslissing over de uitbreiding met zeven FTE's kan pas aan de orde komen wanneer een quickscan over samenwerking op ambtelijk niveau in het zuidelijk Westerkwartier is uitgevoerd. Door samenwerking kan een kwaliteitsslag worden gemaakt die ook geld oplevert.

GroenLinks doet het voorstel om, als Stelten en Leek promotion volgend jaar weer een en ander organiseert, een prijs voor de origineelst versierde straat uit te reiken.

Tot slot steunt GroenLinks het amendement van de VVD, met name om redenen van efficiency.

De voorzitter vraagt of GroenLinks de opmerking de prijs voor de meest originele versierde straat als amendement presenteert.

De heer Honnef antwoordt dat dit niet het geval is.

De voorzitter schorst de vergadering.

De voorzitter heropent de vergadering.

De heer Bouma merkt n.a.v. de opmerkingen over de sportvereniging Leek-Rodenburg op dat het college een onderzoek naar de buitenaccommodaties wil doen. Hierbij gaat het niet alleen om voetbal, maar ook om honkbal en korfbal. Enerzijds is er aandacht voor de situatie bij de scholen, met name voor de relatie ISK-

school en de voetbalvelden in Oostindie. Anderzijds wordt er over de hele linie naar de buitenaccommodaties gekeken. Te zijner tijd komt het college hierover met een voorstel. De drainage wordt aangepakt in 2009 en de verlichting in 2011. Hij wijst erop dat de kosten van de verlichting voor de vereniging is. Zonodig financiert de gemeente voor.

De leges voor begraven zouden kostendekkend moeten zijn. GroenLinks heeft destijds gewezen op het verschil in prijs tussen begraven en cremieren. Dit was mede een reden om de verhoging die men voor ogen had, niet door te voeren. Voor bouwleges geldt eenzelfde verhaal. Bij het op het peil brengen van de andere gemeenten in het Westerkwartier moeten de bouwaanvragen tot 10.000 euro met 34% omhoog. De wethouder is van mening dat de bouwleges in zijn geheel bekeken moeten worden. Men zou kunnen stellen dat de leges kostendekkend moeten zijn. De vraag hierbij: op welke termijn? Hij denkt dat hier kaderstellend over gepraat moet worden. Men moet er nu niet bepaalde leges uitlichten.

De wethouder zegt toe de opmerking over instromers en huisvesting mee te nemen naar het ISD-bestuur. Hij zal overleg plegen met de woningbouwverenigingen.

De wethouder benadrukt dat het college geen informatie achterhoudt en de raad deelt in de kennis die er is. Hij citeert uit de kadernota. Er is gezegd dat er grote plannen waren met grote financiële verplichtingen en hoge investeringen en exploitatiekosten. Hoe hoog de kosten waren, was op dat moment echter nog niet duidelijk. En ook niet op welk moment deze zouden dalen. In de commissievergadering is er gezegd dat er grote plannen waren, maar is benadrukt: mits financieel haalbaar.

In de commissie Ruimt is er een presentatie gegeven over de centrumplannen. Hierbij zijn verschillende fasen aangegeven met De Tip en Taxi De Graaf als eerste fase, De Centrumschool als tweede fase en het centrum als derde fase. Bij de aanpak van het centrum denkt het college aan meer dan alleen het opleuken van De Dam. Hij wijst erop dat er bij De Tip drie tenders zijn geweest, maar dat de ontwikkelaars zijn afgehaakt. Het beleid dat GroenLinks voorstelt, wordt door het college in praktijk gebracht.

De heer Tameling vraagt of het college ook onderzoek heeft gedaan naar de reden waarom de ontwikkelaars bij De Tip zijn afgehaakt. Lag het ambitieniveau te hoog? Of speelden er andere zaken?

De heer Bouma antwoordt dat het dikwijls financiële reden betrof. Het ambitieniveau speelde geen rol. Hij vervolgt te zeggen dat energiemaatschappijen gaan splitsen in het deel transportdeel en het deel handel. Het college komt met een voorstel over Essent naar de raad. Op dat moment neemt de raad een beslissing. Hij stelt dat het standpunt van het college over de OZB helder is.

De wethouder is in het kader van het IGS verheugd dat GroenLinks wil bouwen aan de overzijde van de Tolbertervaart. Hij wijst op De Holmhorst en de voetbalvelden. Verder merkt hij op dat er ook in Oostwold en Zevenhuizen op eigen grond wordt gebouwd.

Tot slot memoreert de wethouder dat de raad gevraagd heeft om diverse onderzoeken. Hij wijst erop dat de begroting er over twee maanden moet liggen. Het lukt niet om in korte tijd alles tegen het licht te houden. Er zou hiermee ook een te grote claim op de formatie worden gelegd.

De heer Plandsoen zal behalve vragen over zijn eigen portefeuille ook de vragen gericht aan de heer Fellinger, betreffende het accommodatiebeleid, beantwoorden. Naar aanleiding van het amendement van de VVD zegt hij toe dat in de commissie Ruimte in oktober op de vragen wordt teruggekomen. De raad krijgt de antwoorden op tijd zodat deze meegenomen kunnen worden in de begrotingsbehandeling 2009.

Met betrekking tot de brede school in Oostindie ontkent hij dat er lijken in de kast zijn. Het gaat om het maken van keuzes. Deze keuzes worden in openbaarheid gemaakt. Door diverse fracties is gezegd dat de school de hoogste prioriteit moest krijgen, maar dat het wel financieel haalbaar moest zijn. De wethouder stelt dat dit juist de afweging is die wordt gemaakt. Hoe zit het met de inhoudelijke eisen? Hoe is de financiële haalbaarheid? Het CDA spreekt van 'een absolute prioriteit'. Hoe verhoudt dit zich tot de accommodaties van de andere onderwijsvoorzieningen? Prioriteit in de zin van de behandeling hiervan? Of prioriteit in de zin van financiën? Beide zaken komen terug in het IHP voor het onderwijs. Dit najaar komt de eerste aanzet. In 2010 ligt er het volgende IHP. Dit wordt opgebouwd n.a.v. de inhoud. Waarin de onderwijskundige wensen, de prognoses enzovoort hun plaats zullen krijgen. Er zijn werkgroepen waarin de gemeente en geledingen van het onderwijs praten over welke zaken in de bestaande gebouwen spelen en welke zaken de komende jaren

aan de orde moeten komen. Tussen 2010 en 2013 komt er helderheid of en wanneer er een nieuw schoolgebouw komt. De VVD vraagt om een jaarlijkse inzage. Dit gaat het college te ver. Jaarlijks is er een voortgangsrapportage over de lopende projecten. Door de jaren heen wordt aan het IHP gewerkt. De uitwerking ziet de raad terug in het IHP.

Bij verkoop van de Rodenburghal verliest de gemeente de grip op de situatie. De gemeente wil i.v.m. inbreiding de grond behouden. Zou er dan voor erfpacht gekozen moeten worden? Of verhuur? Moet de gemeente hierbij allerlei investeringen op zich nemen? Het college kan instemmen met het amendement van het CDA, wanneer men het kan lezen als een verder uitzoeken en verder uitwerken, het op een rijtje zetten wat de voordelen zijn van verkoop, verhuur erfpacht en het binnen maximaal een jaar geven van helderheid hierover. Dan kan de beslissing genomen worden over sloop of een andere invulling.

Het cultuurcluster op De Tip gaat niet door. De filosofie over cultuur en cultuurbeleid is echter niet verlaten. Maar: op Leekster schaal. Er is aandacht voor huisvesting op korte termijn van de uitvoerders, afgezet tegen de houdbaarheid van De Oude Ulo. De discussie over hoe de verschillende functies van De Oude Ulo onder te brengen gaat verder, maar steeds afgezet tegen de beleidslijnen die hierover zijn uitgezet.

Ten aanzien van de relatie tussen de ontwikkelingsvisie en de kosten van de MER-procedures, merkt de wethouder op dat men wil komen tot een verzameldocument: de verschillende dorpsvisies en het IGS of concept-IGS samenvoegen. Tot dat moment zijn er geen MER-kosten. Wanneer het verzameldocument de status krijgt van structuurvisie, begint men met de invulling. Een en ander is wettelijk geregeld. Bij het praten over invullen van bepaalde locaties, moet men rekening mee gehouden dat sommige MER-plichtig zijn. Dit ligt echt nog zo ver in het verschiet dat hierover nog niets hoeft te worden geraamd.

De heer Hoekstra beantwoordt deels vragen over zijn eigen portefeuille, deels over de portefeuille van de heer Fellinger. De ChristenUnie en de VVD hebben gevraagd het beeldkwaliteitplan aan de orde te stellen. Hiervoor verwijst hij naar bladzijde 11 van de kadernota, het kopje 'Entree Leek'. Hierin staat dat het college een notitie in voorbereiding heeft over het beeldkwaliteitplan van de entree van Leek. Deze notitie wordt verbreed naar het hele centrum van Leek.

Er staan momenteel in Leek 365 speeltoestellen. Een groot aantal hiervan is ouder dan vijftien jaar. Een speeltoestel kost gemiddeld 9000 euro. Vervanging van twintig toestellen betekent een bedrag van 180.000 euro. Een aantal van de toestellen voldoet niet meer aan de criteria.

De spreker legt n.a.v. de opmerking van de ChristenUnie over de communicatie met de heer Hofman uit dat de heer Fellinger ter voorbereiding van de vergadering van 25 augustus uitgebreid contact met de heer Hofman heeft gehad. Er stonden immers in de kadernota zaken die hem rechtstreeks raakten. Hij kan niet plaatsen wat het college in de communicatie naar de heer Hofman tekortgeschoten zou zijn.

De burgemeester wil m.b.t. de formatie het beeld weg nemen dat de gemeente de komende jaren minder gaat doen. Hij benadrukt dat men 'minder meer' gaat doen. De werkzaamheden in het huis zullen de komende jaren minstens op hetzelfde niveau blijven als de afgelopen jaren het geval is geweest. Hij wijst erop dat er deze avond door verschillende sprekers aangegeven is dat er iets onderzocht moest worden. Men moet zich realiseren dat dit werk met zich meebrengt. Het idee van de ChristenUnie om nu en dan raadsleden in te zetten, vindt hij op zich een goede suggestie.

De heer Tameling werpt tegen dat dit niets nieuws is. Al sinds jaar en dag wordt door de raad om onderzoeken gevraagd. Het college zou aan de raad het signaal kunnen geven dat er wel erg veel onderzoeken worden gevraagd.

De heer Hoekstra meent zich te herinneren dat dit signaal het afgelopen jaar meerdere keren is afgegeven. Hij wijst erop dat van de zeven FTE's er één voor rekening komt van Marum. Hij wijst er tevens op dat samenwerking kwaliteitsverbetering kan opleveren, maar niet per se kostenreductie met zich meebrengt.

De heer Lakerveld verzoekt om een schorsing. Hij vraagt of het CDA haar amendement handhaaft. Ook met de interpretatie van het college van 'maximaal een jaar' i.p.v. 'tenminste een jaar'. Verder vraagt hij de VVD of men het amendement handhaaft of akkoord gaat met de bespreking in de commissie Ruimte.

De voorzitter vraagt naar de status van beide amendementen, gezien de toezeggingen van het college. Hij verzoekt het CDA en de VVD hier voor de schorsing een uitspraak over te doen. Aan het CDA vraagt hij of de tekst van het amendement gelezen mag worden als “De beslissing over de sloop van de Rodenburghal en de afbouw van jongerencentrum Punt 1 wordt voor maximaal een periode van een jaar uitgesteld. Gedurende deze periode zal worden gezocht naar een eventuele nieuwe bestemming van de Rodenburghal.”

De heer Helmholt antwoordt dat het CDA akkoord gaat met ‘een periode van maximaal een jaar.’

De heer Plandsoen stelt voor om in de kadernota van volgend jaar meer duidelijkheid te geven. Dat is juni 2009.

De heer Helmholt geeft aan dat het CDA haar amendement handhaaft.

Mevrouw Van Diest geeft aan dat, gezien de toezegging dat de wethouder met alle informatie zal komen die nodig is voor het nemen van een weloverwogen beslissing, de VVD het amendement intrekt.

De voorzitter concludeert dat het amendement van de VVD niet meer, maar het amendement van het CDA nog wel onderdeel uitmaakt van de beraadslagingen. Hij schorst de vergadering.

De voorzitter heropent de vergadering.

Derde termijn

De heer Helmholt geeft aan dat het CDA bereid is uit te zoeken in welke mate privatiseren van de begraafplaatsen voordeel voor de gemeente zou kunnen opleveren. Hetzelfde wil het CDA uitzoeken m.b.t. de bouwleges. De fractie is het met de wethouder eens dat de kaderstelling voor de kostendeckende leges volgend jaar in de kadernota plaats moet vinden. Het CDA wil hierbij echter op voorhand een bijdrage leveren om tot discussie te komen. De spreker vraagt de PvdA, met het oog op de kosten van onderzoeken, op haar beurt zelf onderzoek te doen naar mogelijkheid tot een beter gebruik van sportlocaties.

Het CDA kan zich vinden in de uitleg omtrent het beeldkwaliteitplan. De fractie zal bij de bespreking inbrengen dat er m.b.t. het centrum mogelijkheden zijn om een nuance aan te brengen.

Met betrekking tot het amendement vraagt het CDA of het college kan toe zeggen dat er volgend jaar niet vóór de kadernota 2009 tot sloop van de Rodenburghal wordt overgegaan.

De heer Plandsoen zegt dit toe.

De heer Helmholt geeft aan dat het CDA het amendement desondanks wil handhaven.

Mevrouw Van Diest bedankt voor de beantwoording en de toezeggingen. Ook de VVD wil kaders stellen voor alle leges, waarbij de kostendeckendheid wordt weggezet in de tijd. Niet in één keer een grote verhoging.

De heer Lakerveld zou graag de centrumplannen van GroenLinks willen zien.

De heer Honnef antwoordt dat deze te vinden zijn in de beschouwingen van de afgelopen jaren. Hij is bereid deze aan de heer Lakerveld toe te mailen.

De heer Lakerveld ziet de mail met belangstelling tegemoet. Hij merkt op dat het amendement van het CDA na de toezegging van het college overbodig is geworden. De PvdA heeft volledig vertrouwen dat het college zich aan de toezegging houdt. Mocht het CDA het amendement handhaven, zal de PvdA tegenstemmen. Verder merkt hij op dat het college al heeft toegezegd onderzoek te doen naar een beter gebruik van de sportvelden. De PvdA wil geen dubbel onderzoek doen.

Mevrouw Faber is verheugd te horen hoe de informatie naar de heer Hofman toe in het voortraject verlopen is. Ze vindt dit de goede manier en het goede niveau om te communiceren. Terecht heeft het college opgemerkt dat, als de raad steeds maar onderzoeken wil, dit een beroep doet op de formatie. De ChristenUnie wil niet de vraag aan de orde stellen of er een onderzoek wordt gedaan, maar hoe er een onderzoek wordt ge-

daan, met oog voor meer efficiency. De fractie is van mening dat dit een minimale inspanning is die gevraagd mag worden in het kader van bespreken van de formatie-uitbreiding. De ChristenUnie vindt het een goede zaak dat door de formatie-uitbreiding de inhuur van extern personeel geminimaliseerd kan worden.

De heer Honnef merkt n.a.v. de beantwoording van de heer Bouma over de informatievoorziening op, dat blijft staan dat er een algemene verrassing was bij de presentatie van de jaarrekening en van het ambitiedocument. GroenLinks was niet de enige partij die zich afvroeg waarom de raad hier niet eerder van op de hoogte was. Het lijkt GroenLinks een goede zaak dat er binnen het huis een duidelijke informatiestroom is wanneer zaken uit de pas gaan lopen. En dat bij gesprekken die met partners worden aangegaan, duidelijk is wat het verwachtingspatroon kan zijn en wat niet.

Hij wijst erop dat m.b.t. het centrum van Leek al een jaar of tien-vijftien op een totaalplan wordt gewacht. Waarom niet omdraaien en met De Dam beginnen?

Hij stelt voor de opmerking over 'lijken in de kast' terug te nemen, maar ervoor in de plaats te zeggen dat het een vervelende erfenis kan worden, als er na 2010 geen oplossing bedacht kan worden voor de brede school. Het doet de fractie goed te vernemen dat er aandacht is deze brede school op een redelijke termijn te realiseren.

Een tender kent verschillende mogelijkheden. De financiering kan bij de gemeente blijven, maar deze kan ook worden uitbesteed aan private partijen. Voor deze laatste mogelijkheid wil GroenLinks meer aandacht vragen.

GroenLinks blijft tegenstander van bouwen over de Tolbertervaart.

Mevrouw Van Diest wijst op de Holmhorst.

De heer Honnef antwoordt dat de Holmhorst sinds jaar en dag geen natuurgebied meer is. De gemeente heeft de grond gekocht om er mogelijk een begraafplaats te realiseren. Dit idee lijkt nu verlaten, wat de mogelijkheid geeft de grond anders te ontwikkelen.

De heer Bouma is het met mevrouw Van Diest eens dat bij het streven naar kostendekkendheid van leges er heldere kaders gesteld moeten worden over het geheel. Het moet in de tijd worden uitgezet.

Hij wijst erop dat bij het presenteren van de plannen m.b.t. het centrum van Leek de ontwikkeling gefaseerd is neergezet. Het spoor is duidelijk uitgezet en de raad is ermee akkoord gegaan. De aanvullende opmerking van GroenLinks over de tenders wordt meegenomen. Tot slot merkt de wethouder op dat bouwen op de Holmhorst bouwen is over de Tolbertervaart.

De heer Plandsoen interpreteert het amendement van het CDA dat het college uiterlijk met de kadernota, maar indien mogelijk eerder helderheid verschaft over de toekomst van de Rodenburghal.

Hij is verheugd dat de heer Honnef niet meer spreekt over 'lijken in de kast'. Hij wijst erop dat het een kwestie is van het maken van keuzes. Bij iedere keuze zijn er financiële consequenties voor later. In deze situatie is dat explicieter dan anders.

Vierde termijn

De heer Helmholt merkt n.a.v. de opmerking van de heer Lakerveld op dat het CDA met het amendement absoluut geen gebrek aan vertrouwen in het college wil suggereren. Door het amendement moeten er tekstuele wijzigingen in het raadsvoorstel worden aangebracht. Dit is een reden het amendement te handhaven.

De voorzitter merkt op dat het CDA natuurlijk haar amendement kan handhaven, maar dat er deze avond door het college meerdere toezeggingen zijn gedaan die vertaald zullen worden in de begroting.

De heer Helmholt antwoordt dat hij bij de tekstwijziging niet zozeer aan de begroting denkt, maar aan allerlei stukken waarin vastgelegd wordt dat er met de kadernota voorstellen komen op dit punt. Vervolgens merkt hij op, n.a.v. de vraag over prioriteitstelling en de kosten, dat er eerst een financiële afweging gemaakt moet worden, voor in het IHP de brede school naar voren wordt getrokken.

De heer Plandsoen merkt op dat het erom gaat dat het CDA heeft gesuggereerd dat de brede school prioriteit moet hebben boven andere onderwijsprojecten.

De heer Helmholt wil hierover enkel nog zeggen dat het CDA groot voorstander van de brede school is en hoopt dat deze zo snel mogelijk inhoud krijgt in het nieuwe IHP. Tot slot merkt hij op dat het CDA, gezien de toezeggingen en na intern beraad, het amendement intrekt.

De voorzitter concludeert dat het amendement niet meer deel uitmaakt van de beraadslagingen.

Mevrouw Faber merkt op dat de burgemeester niet is ingegaan op wat de ChristenUnie in derde termijn heeft gezegd over de formatie. Voor de fractie weegt dit punt redelijk zwaar.

De heer Hoekstra antwoordt dat men er in het gemeentehuis gewend is zo efficiënt mogelijk te werken, en er altijd alert op is de efficiency te verbeteren.

De voorzitter gaat over tot besluitvorming. Hij vraagt of iemand stemming wenst.

De heer Honnef geeft aan dat hij een aantekening plaatst dat GroenLinks niet achter het besluit staat.

De voorzitter concludeert, wanneer niemand stemming wenst, dat de raad het voorstel, met een aantekening van GroenLinks, heeft aangenomen.

5. Sluiting

De voorzitter dankt iedereen voor de inhoudelijke discussie, wenst iedereen wel thuis en sluit de vergadering.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad der gemeente Leek gehouden op 29 september 2008.

B.C. Hoekstra, voorzitter

W. Loonstra, griffier