



Verslag van de openbare vergaderingen van de raadscommissie der gemeente Leek gehouden op woensdag 18 maart 2009, om 19.30 uur in het gemeentehuis te Leek

Aanwezig:	Mevrouw T. M. Blok-Massink	voorzitter
	De heer W. Loonstra	griffier
	Mevrouw C.P. van Liere	PvdA
	De heer M. W.S. Weerd	PvdA
	Mevrouw T. de Haan-Luimstra	CDA
	De heer J.W.P. Slotema	CDA
	De heer B.J. Vlonk	VVD
	De heer P.E. Tameling	GroenLinks
	De heer R. Schipper	ChristenUnie
	De heer H.J. Fellinginger	wethouder

Publieke tribune: 21 personen

1. Ingekomen stukken

De heer Slotema verzoekt stuk nr. 2 - alcoholbeleid/gebruik jongeren - in de commissievergadering aan de orde te laten komen.

De heer Tameling heeft antwoord gekregen op de vragen over de brand bij Hummel. Hij heeft vernomen dat de PvdA in de Provinciale Staten aandacht vraagt voor het onderwerp. Aanvullende vragen zijn daarom op het moment niet nodig. Op de vraag of er milieuvergunningen worden gedoogd, is er ambtelijk geantwoord. Graag een bestuurlijke bevestiging.

De heer Fellinginger antwoordt dat er niet wordt gedoogd.

2. Integraal Handhavingsprogramma 2009 (voorstelnr. 203)

De heer Vlonk constateert dat de gestelde doelen voor een groot deel zijn gehaald. De VVD blijft hameren op controle op loslopende honden op Nienoord. De VVD is het eens met de gestelde prioriteiten.

De heer Slotema neemt aan dat de door de provincie voorgestelde aandachtspunten worden meegenomen. Hij veronderstelt dat waar op de laatste pagina van de brief van de provincie 'april 2008' wordt gezegd 'april 2009' moet worden gelezen.

De heer Fellinginger bevestigt dit.

De heer Slotema wijst erop dat op pagina 13 in de tabel achter 'klachten' vermeld staat "100% behandeling en registratie". Is dit niet te hoog gegrepen? Op pagina 17 staat dat er in 2008 veel tijd is gestoken in de brandveiligheid van de Topsporthal. In 2009 zullen de scholen veel aandacht krijgen m.b.t. brandpreventie. Moet brandpreventie op scholen niet te allen tijde voorrang hebben?

De heer Schipper wijst op de dossiercontrole door de provincie, waaruit blijkt dat er in vier van de tien gevallen iets aan de hand was. In april vindt er nieuw onderzoek plaats. Worden de resultaten hiervan pas in maart 2010 bekend? Op bladzijde 7 wordt gesteld dat de kwaliteitsbewaking met de invoering van 'Squit' beter gaat werken. Gaat er op het moment iets niet goed?

De heer Tameling sluit zich aan bij de VVD m.b.t. de opmerking over de loslopende honden. Hij wijst erop dat er in het verleden in Nederland op de bouw constructiefouten zijn gemaakt, met ongelukken als gevolg. De betreffende gemeente had hierbij onvoldoende gecontroleerd. Wordt er op de bouw gecontroleerd?

De heer Fellinginger antwoordt dat er fanatiek wordt gecontroleerd op loslopende honden. Op de bouw wordt er regelmatig volgens de landelijke richtlijnen gecontroleerd. Naar de heer Slotema: de doelstelling zal niet altijd worden gehaald, maar er wordt gestreefd naar 100% behandeling en registratie. Brandpreventie op

scholen is zeer belangrijk, maar de wethouder durft niet te garanderen dat het altijd prioriteit 1 heeft. Naar de heer Schipper: een tussentijdse rapportage is geen probleem. 'Squit' heeft betrekking op een computerprogramma.

De voorzitter concludeert dat de commissie een positief advies uitbrengt. Ze schorst de vergadering.

De voorzitter heropent de vergadering.

3. Herontwikkeling Entree Leek en toekomstvisie Industriepark Leek (voorstelnr. 201)

De heer Ottens (publieke tribune) vraagt hoe het gebied tussen H&H en De Corso betrokken wordt bij het advies- en schetsplan zoals het er nu ligt.

De heer Vlonk spreekt van een plan met een prima visie. De VVD kan de intenties onderschrijven. Mede gezien het negatieve saldo, wil de VVD wel de marktontwikkelingen afwachten. Oostindie, Taxi De Graaf en H&H mogen dit plan niet in de weg staan. Tijdens het wachten kan het verhuren van de panden geld opleveren. Het document kan de status van beleidsnota krijgen, maar de fractie heeft er problemen mee dat het als bouwsteen binnen het IGS wordt ingebracht.

De heer Slotema merkt m.b.t. de penthouses van de appartementcomplexen tegenover H&H op dat het CDA positief is over de ruimtelijke plannen, maar stelt voor om de beslissing over uitvoering uit te stellen tot de behandeling van de kadernota in juni.

De heer Weerd spreekt van een goede visie. De PvdA wacht de verdere ontwikkelingen met spanning af. De fasering, met eerst H&H, acht de fractie juist. Wordt de artikel 19 procedure verder opgestart? Ondanks de toevoeging van de penthouses, vraagt hij zich af of het project haalbaar is. Wat betreft Hotel Leek, Doeland en Arriva: deze ontwikkeling ligt nog ver weg. De PvdA is benieuwd naar de verdere optimalisatie. Hij betreft ook de woonvisie erbij. De PvdA ziet op deze locatie liever een andere invulling qua wonen dan wat er nu is gepland. Hij ziet geen connectie tussen wat Cor Geluk noemt 'Wonen in het Groen' en wat hierover in de nota staat.

Wat betreft Industriepark Leek wacht de PvdA verdere ontwikkelingen af.

De heer Vlonk vraagt een toelichting bij 'een andere invulling qua wonen'.

De heer Weerd antwoordt dat er op verschillende locaties appartementen zijn gepland die gefaseerd worden uitgevoerd. Mogelijk zijn deze appartementen op zeker moment niet meer nodig. Dit zou betekenen dat er op de locatie een heel andere verkaveling moet komen. Hij wijst erop dat de visie van Cor Geluk tamelijk sterk afwijkt van de visie van Witpaard en Partners.

De heer Schipper is positief over de status als masterplan. Dit biedt ruimte om een en ander verder uit te werken of aan te passen. De ChristenUnie maakt zich zorgen over het grote aantal appartementen. De fractie is het met de VVD eens dat er geen concurrentie moet optreden met andere locaties waar iets ontwikkeld wordt. De fractie wil afwachten of er verdere optimalisatie mogelijk is, mede gezien het IGS.

De heer Tameling wijst erop dat in de woonvisie staat dat er meer grondgebonden patioachtige woningen nodig zijn. Leek moet geen appartementendorp worden. Het is goed prioritering in de plannen aan te geven. Eerst Taxi De Graaf, de Centrumschool en H&H. In het verleden heeft GroenLinks aangegeven dat er een uitsterfconstructie voor het industriepark bedacht zou moeten worden. De langetermijnvisie voor dit gebied zou nu ontwikkeld moeten worden. Het plan dat nu aan de orde is, zou prioriteit 4 of 5 kunnen krijgen.

De heer Fellingner antwoordt dat het betreffende gebied als laatste wordt ontwikkeld. Hij acht het juist dat er een prioritering wordt aangebracht en dat andere ontwikkelingen goed gevolgd worden. Hij wil geen appartementendorp ontwikkelen. De ontwikkelingen op H&H zijn erg fors voor het dorpse karakter van Leek. Wat betreft Hotel Leek: het is een visie waar op dit moment van wordt gedacht dat het een mogelijkheid zou kunnen zijn. Hij is het eens met een geleidelijke functiewijziging van het industriepark, maar dit kost geld. Naar de heer Ottens: H&H komt t.z.t. in de inspraakprocedure.

De heer Tameling vraagt naar de mening van het college over de visie van Cor Geluk, m.n. t.a.v. de Tolberterstraat. Hoe past deze visie in de plannen?

De heer Fellingner antwoordt dat dit een ontwikkeling betreft in de sfeer van het IGS. Dit punt is nu nog niet aan de orde. Het college omarmt de visie van Cor Geluk op dat punt nu niet. De wethouder wil het dorpse karakter van de Tolberterstraat graag bewaren.

Het verhuren van panden levert wat op, maar onderhoud kost ook een hoop geld.

Strukton heeft t.a.v. H&H geen grote haast. Risico is dat op zeker moment de artikel 19 procedure niet meer gevolgd kan worden. Dan moet er gewerkt worden volgens de nieuwe wet RO.

De marktontwikkeling moet worden gevolgd. Er moet steeds ruimte zijn de plannen aan te passen.

Tweede termijn

De heer Dijkema (publieke tribune) woont in de vroegere bedrijfswoning van H&H. Hij is bang dat er een zeer hoge toren gebouwd gaat worden, waarvan men naderhand zegt dat deze niet goed in Leek past. Hij vreest een gedrocht. Hij vraagt wat de artikel 19 procedure inhoudt.

De voorzitter geeft aan dat op de infopagina van de krant de procedures die in werking treden vroegtijdig worden aangekondigd.

De heer Weerd vraagt of het college de visie van Witpaard wél omarmt. Bij de bespreking van de grondexploitatie zal hij het plan van Witpaard betrekken. Deze twee hebben namelijk met elkaar te maken.

De heer Taming prijst de realiteitszin van het college. Het spreekt GroenLinks zeer aan dat het college prioritering nodig acht en vindt dat Leek geen appartementendorp moet worden. Naar de heer Dijkema toe: een goede architectuur moet voorkomen dat er een gedrocht ontstaat. Er kan dan ook in de hoogte worden gebouwd.

Als er de komende twintig jaar op het bedrijventerrein niets mogelijk is, moet er een ander plan worden ontwikkeld.

De heer Fellingner antwoordt de heer Dijkema dat de artikel 19 procedure niet meer aan de orde is. Er is een nieuwe wet RO gekomen. Hij legt uit dat op het moment dat er tekeningen liggen van ontwerpen die eventueel te realiseren zijn, er een informatieavond voor de buurt komt. Hij zal zich met hand en tand verzetten tegen een gedrocht. Uiteraard kunnen smaken verschillen.

De wethouder deelt de visie van Witpaard. Deze past ook in het IGS.

Derde termijn

De heer De Groot (publieke tribune) wijst erop dat er onder punt 2 ook 'Toekomstvisie Industriepark Leek' wordt genoemd. Hij hoort hier nu niets over. Belanghebbenden zijn bang dat er iets wordt vastgesteld waar men dan aan vast zit. Hij vraagt om een toelichting.

De heer Fellingner antwoordt dat er nooit iets zal gebeuren wat nadelig is voor de belanghebbenden, of men er nu woont of er een bedrijf heeft. Dit zal namelijk - terecht - tot claims leiden. De huidige bedrijven moeten op de manier doorgaan zoals ze nu werken. Wanneer er echter bedrijven vertrekken, wordt er gekeken naar de toekomstige invulling, zonder hiermee de overige bedrijven in de wielen te rijden.

De voorzitter concludeert dat de commissie positief adviseert over de ruimtelijke kant van het plan, maar diverse kanttekeningen maakt: Kijk naar de markt. Let op de ontwikkelingen. Houd de prioritering goed in de gaten. Een en ander kan gevolgen hebben voor de toekomstige invulling.

De voorzitter wijst erop dat om 20.40 in de andere zaal gepraat wordt over de grondexploitaties van de Centrumschoollocatie en de Entree van Leek. Ze dankt iedereen voor het aanwezig zijn en sluit de vergadering,

Deel II

Aanwezig:	De heer C.P. Lakerveld	voorzitter/PVDA
	De heer J.A. Oosting	plaatsvervangend griffier
	De heer M.W.W. van der Linden	PvdA
	De heer J.G.J.J. Veenstra	PvdA
	De heer S. Helmholt	CDA
	Mevr. W.L. van Diest-Foppen	VVD
	Mevr. T.H. Haseloop-Amsing	VVD
	De heer M. Moes	ChristenUnie
	Mevr. M.C.J. Faber-Baars	ChristenUnie
	De heer R. Honnef	Groen Links
	De heer M. Bouma	wethouder

Publieke tribune: 12

1. Herijking Programmabegroting 2009 (voorstel nr. 200)

De voorzitter geeft na een korte toelichting het woord aan de fracties.

Mevrouw Van Diest geeft aan dat de VVD de herijking verstandig vindt. De meerjarencijfers laten een groot verschil zien t.o.v. eerdere cijfers en afgevraagd wordt of de provincie hierop al gereageerd heeft. Waarom duurt het toezicht langer dan de wethouder in eerste instantie aangaf? Voor de VVD is het duidelijk dat ingrijpende maatregelen nodig zijn en men is van mening dat er geen nieuw beleid ingevoerd kan worden tot de meerjarenbegroting rond is. Voor wat betreft de ISD is ook een duidelijk signaal afgegeven en gevraagd wordt wat hierin de stand van zaken is. Verdere terugloop van de reserves is voor de VVD niet acceptabel. De VVD is van mening dat de begrotingscyclus aangepast moet worden en vraagt wanneer er een voorstel komt m.b.t. de eerder gesignaleerde 'weeffout'. De fractie vraagt het college de raad in een vroeg stadium mee te nemen in de afwegingen die het college maakt om te komen tot de Kadernota. Het is voor de raad belangrijk om de structureel financiële gevolgen te kennen en gevraagd wordt of het college de raad op 1 april een tijdspad kan geven ten aanzien van de te nemen stappen.

Mevrouw Faber geeft aan dat de raad en het college gezamenlijk voor een lastige maar niet onmogelijke taak staan om de financiële positie weer gezond krijgen. De herijking was nodig, maar heeft ook een scherpere begroting opgeleverd, gevraagd wordt of het niet mogelijk is om in eerste instantie al scherper te zijn en dit door te trekken naar de begroting. De gemeente is kwetsbaar op financieel gebied, nu er druk komt te liggen op de voorzieningen en reserves. De fractie sluit zich aan bij de opmerkingen van de OR dat kwaliteit en kwantiteit in het oog gehouden moet worden bij ingrepen in de personele sfeer. De ISD baart de fractie zorgen, alsmede het schrappen van de stelpost WMO. Gevraagd wordt of het college kan garanderen dat dit incidenteel is en of er bij de bespreking van de Kadernota op teruggekomen kan worden.

De heer Honnef dankt het ambtelijk het huis voor de voortreffelijke presentatie en geeft aan dat het vast lastig geweest is om de herijking gestalte te geven. Volgens GroenLinks laat de herijking niet veel verrassingen zien, maar wordt er wel een zware wissel getrokken op hetgeen eerder besloten is. De ambities van de gemeente komen hiermee onder druk te staan. Gevraagd wordt of eerder dan tijdens de bespreking van de voorjaarsnota gesproken kan worden over eventuele oplossingen voor de komende jaren. GroenLinks wil graag met de raad spreken over de effecten van e.e.a. op gemeentelijk beleid.

De heer Veenstra geeft aan dat in oktober tijdens de behandeling van de begroting de PvdA al op herijking van de begroting had aangedrongen zodat meer inzicht gekregen kon worden op de exploitatietekorten en de doorwerking daarvan in de volgende jaren. Deze herijking creëert inderdaad meer helderheid hierin en heeft gezorgd voor een nauwkeuriger begroting met een positief resultaat. De PvdA kan zich vinden in de maatregelen die zijn voorgesteld om voor 2009 een sluitende begroting te blijven houden. De meerjarenraming blijft echter somber. De PvdA vraagt zich af of niet geanalyseerd moet worden of de procedures inzake financieel beleid geen weeffouten bevatten en of de raad wel tijdig de juiste informatie ontvangt om tijdig bij te kunnen sturen.

Van alle programma's levert 'economie' wel het somberste beeld op en dat heeft gevolgen voor meerdere ambities. Gevraagd wordt of de wethouder een toelichting kan geven op hetgeen over ISD is aangegeven. T.a.v. de stelpost WMO vraagt het PvdA of het college aan kan geven welke gevolgen dit heeft.

De heer Helmholt geeft aan dat het CDA alle waardering heeft voor het werk wat in dezen is verricht. Er is sprake van een technische aanpassing die geleid heeft tot een positief eindresultaat. De genoemde maatregelen zijn echter hoofdzakelijk incidenteel waardoor ombuigingen de komende jaren derhalve noodzakelijk blijven. Het CDA heeft altijd gepleit voor gezonde financiën; dit kan echter alleen als er voldoende reserves zijn. Voeding van reserves is een van de belangrijkste te stellen kaders aldus de fractie en gevraagd wordt of het college een stappenplan kan aangeven, zodat de raad de komende periode tot evenwichtige besluiten kan komen.

De voorzitter schorst de vergadering voor 5 minuten.

De voorzitter heropent de vergadering en geeft het woord aan de heer Bouma.

De heer Bouma dankt voor de vriendelijke woorden die richting de organisatie uitgesproken zijn. Voor de volgende raadsvergadering wordt toegezegd dat het college met een stappenplan komt waarin de ijkpunten zijn opgenomen waarover college met de raad over van gedachten wil wisselen en spreekt uit om gezamenlijk toe te werken naar de kadernota.

Ten aanzien van de begrotingsovergang 2007-2008 wordt voorgesteld een technisch beraad te houden om dieper op de materie in te gaan.

Voor 2009 zijn met name tijdelijke maatregelen voorgesteld omdat structurele maatregelen op zo'n korte termijn nog niet mogelijk zijn. Er zijn echter wel structurele oplossingen opgenomen die ook in latere jaren doorwerken, deze worden echter bij de Kadernota helderder. Ten aanzien van het preventief toezicht was toen nog niet duidelijk dat de wettelijke termijn één jaar is. Als ook het meerjarenperspectief positief is, wordt het toezicht opgeheven. M.b.t. de ISD komt e.e.a. aan de orde bij de Kadernota. De WMO-stelpost is een post die nu niet gebruikt wordt. Het college wil graag af van dergelijke reserves, verwacht wordt dat deze stelpost dit jaar ook niet gebruikt wordt en er dient reëel begroot te worden.

Tweede termijn

Mevrouw Van Diest geeft aan blij te zijn met de toezeggingen voor het stappenplan en geeft aan graag in het technisch beraad terug te willen komen op de begrotingscyclus. De voorstellen t.a.v. de ISD in de Kadernota worden met belangstelling tegemoet gezien. Ten aanzien van de eerdere opmerkingen ten aanzien van nieuw beleid gaat de VVD ervan uit dat overige fracties het hiermee eens zijn.

Mevrouw Faber dankt de wethouder voor de antwoorden. Het stappenplan vindt de fractie een goed idee, maar men heeft nog wel moeite met de keuzes t.a.v. de WMO. De Christen Unie pleit ervoor de stelpost te houden in verband met de onzekerheid rondom de financiering en kostenontwikkeling rondom de WMO. De fractie steunt het standpunt van de VVD ten aanzien van nieuw beleid.

De heer Honnef bedankt het college voor de beantwoording en geeft aan het stappenplan een goed alternatief te vinden. Ten aanzien van nieuw beleid wil de fractie positieve voorstellen in overweging nemen.

De heer Veenstra geeft aan tevreden te zijn met de beantwoording van de wethouder. De PvdA is tegen het voorstel van de VVD; nieuw beleid kan in sommige gevallen, mits er voldoende dekking tegenover staat. Ten aanzien van de WMO is de fractie van mening dat het mogelijk moet blijven dat mensen die steun nodig hebben vanuit de WMO deze steun kunnen blijven krijgen.

De heer Helmholt geeft aan dat het CDA content is met de beantwoording en dat men volledig akkoord gaat. De fractie is van mening dat er geen nieuw beleid geformuleerd kan worden tenzij dit de reservepositie ten goede komt.

De heer Bouma antwoordt dat ten aanzien van de WMO het mogelijk blijft dat mensen die ondersteuning nodig hebben een beroep kunnen blijven doen op de WMO, daarvoor is een stelpost niet nodig

De voorzitter concludeert dat de commissie de (herijkte) Programmabegroting 2009 vaststelt en de meerjarenraming 2010-2012 bevestigt.

Deel III

Aanwezig:	Mevr. T.M. Blok-Massink	voorzitter/CDA
	De heer J.A. Oosting	plaatsvervangend griffier
	De heer M.W.S. Weerd	PvdA
	De heer J.G.J.J. Veenstra	PvdA
	De heer S. Helmholt	CDA
	Mevr. W.L. van Diest-Foppen	VVD
	Mevr. T.H. Haseloop-Amsing	VVD
	De heer M. Moes	ChristenUnie
	De heer R.Schipper	ChristenUnie
	De heer H. Honnef	Groen Links
	De heer P.E. Tameling	Groen Links
	De heer M. Bouma	wethouder

Publieke tribune: 20

2. Grondexploitaties Centrumschoollocatie en Entree Leek (voorstel nr. 202)

Mevrouw Haseloop geeft aan niet akkoord te kunnen gaan met de grondexploitatie en wacht graag de voorstellen rondom de Centrumschoollocatie af. Ten aanzien van de voorstellen Entree Leek kan de fractie niet akkoord gaan. Zij vraagt zich af of er gefaseerd ontwikkeld wordt en of de voorstellen wel de juiste zijn voor deze locaties op dit moment.

De heer Schipper is van mening dat deze bespreking niet los van de vorige sessie gezien kan worden en geeft aan graag de komende tijd de ontwikkelingen af te willen wachten. Voor de fractie heeft ontwikkeling van de locaties Hotel Leek en Arriva geen prioriteit. Men ziet liever geen concurrentie met andere ontwikkelingen in het centrum van Leek. De fractie kan derhalve niet instemmen met de grondexploitatie. Wellicht zijn er andere mogelijkheden en de fractie wil deze graag openhouden voor de toekomst.

De heer Tameling geeft aan dat er over fasering is gesproken. Ruimtelijk kan de fractie wel akkoord gaan maar qua exploitatie zal er een andere opzet moeten komen. Kan de ontwikkeling van e.e.a. niet beter in handen gegeven worden van een projectontwikkelaar? De Centrumschoollocatie heeft volgens de fractie prioriteit.

De heer Weerd geeft aan dat de fractie niet akkoord kan gaan met de exploitatie omdat er andere mogelijkheden zijn. De fractie vindt dat er ruimtelijk nog wel wat aan te merken valt op de plannen en vraagt zich af of de vraag naar dergelijke appartementen nog wel zo groot is. De grondexploitatie geeft ondanks optimalisering een tekort en de fractie is van mening dat dit naar beneden bijgesteld moet worden. Aangeraden wordt een ontwikkelingspartner te zoeken, de stappen gefaseerd uit te voeren en goed te kijken naar de volgorde in de ontwikkeling van plannen.

De heer Helmholt geeft aan dat het gezien de marktsituatie nodig is de plannen te herzien. Het CDA gaat ervan uit dat e.e.a. budgettair neutraal zal verlopen. Ten aanzien van de grondexploitatie Entree Leek zijn er gezien de fasering nog verschillende mogelijkheden.

De heer Bouma geeft aan het te betreuren de eerste sessie te hebben gemist. De raad is van mening dat men niet kan instemmen omdat de omstandigheden zijn gewijzigd. Het enige wat het college nu rest is de plannen stilleggen. Het tekort van 1,1 miljoen is grotendeels teruggebracht door een fasering in de plannen aan te brengen en dekking is hiervoor geregeld. De raad is echter van mening dat de ontwikkelingen afgewacht moeten worden. Er zijn echter wel plankosten gemaakt en deze moeten indalen in de exploitatie. Hij heeft begrepen dat men in de vorige sessie alleen akkoord is gegaan met de Centrumschoollocatie. Het college heeft de bedoeling e.e.a. gefaseerd te ontwikkelen. Ten aanzien van de grondexploitatie is een cyclus met de raad afgesproken, die weer aan de raad wordt voorgelegd bij wijzigingen. De gemaakte kosten moeten echter wel opgenomen kunnen worden in de nieuwe exploitatie.

Tweede termijn

Mevrouw Haseloop geeft aan t.b.v. de Centrumschoollocatie de ontwikkelingen graag af te wachten en geen problemen te zien als dit een sluitend geheel is. De fractie heeft er ook geen problemen mee als de locaties HenH Interauto en Arriva ontwikkeld worden als deze plannen sluitend zijn. Voor de overige locaties is planvorming akkoord, maar zij wil graag voorzichtigheid bij uitvoering gezien de ontwikkelingen.

De heer Schipper geeft aan dat de fractie akkoord gaat met de plannen voor de Centrumschoollocatie, maar niet met de plannen rondom Entree Leek. De ChristenUnie ziet hierin graag dat het college dit in handen geeft van een externe partij. Voor het overige sluit de fractie zich aan bij de mening van de VVD. Planvorming is akkoord, maar ontwikkeling van locaties gezien de ontwikkelingen eventueel uit te stellen.

De heer Tameling geeft dat het tekort blijft, hoewel er een dekking is. Hij blijft van mening dat een goede woonvisie nodig is om te rechtvaardigen dat er ander beleid ontwikkeld wordt en ziet graag dat een woonvisie verder uitgewerkt wordt. De plannen rondom de Centrumschool kunnen wel doorgaan.

De heer Weerd blijft bij zijn eerder ingenomen standpunt. De fractie heeft niks tegen de plannen voor de Centrumschoollocatie, maar vindt wel dat de exploitatie veel beter kan, dit geldt ook voor de Entree Leek. Hij sluit zich aan bij de opmerking van de heer Tameling voor onderzoek naar de woonvisie.

De heer Helmholt geeft dat het CDA de ontwikkelingen niet wil stoppen en stemt in met de exploitatie, maar sluit niet uit dat plannen voor het centrumgebied in de toekomst door ontwikkelingen wijzigen.

De heer Bouma laat weten dat als de grondexploitatie niet wordt vastgesteld, de plankosten niet gedekt worden. Ontwikkelingen zorgen er vrijwel zeker voor dat de grondexploitatie er anders uit gaat zien en bijstelling volgt. Later bouwen betekent ook dat kapitaallasten naar achteren geschoven worden.

De heer Honnef interrumpeert dat de commissie een exploitatie met een tekort niet goed kan keuren en dat dit problemen zal geven erkent de commissie eveneens. De commissie vraagt om een exploitatievoorstel zonder tekort. E.e.a. valt op dit moment moeilijk te rijmen met de begrotingsperikelen.

De heer Bouma antwoordt dat de raad het besluit genomen heeft om hotel Leek te kopen, hier is veel geld mee gemoeid en het zal moeilijk worden om winst te realiseren op deze locatie. In de grondexploitatie is een realistische opzet neergezet en het is niet mogelijk om meer uit deze locatie te halen dan nu is voorgesteld. Gezien de huidige markt wordt wel gekeken hoe e.e.a. het beste in de markt gezet kan worden.

De heer Thedinga (ambtenaar) vult aan dat planvorming nog enige tijd in beslag zal nemen en er een zo optimaal mogelijk plan zal worden opgesteld. Verwacht wordt dat er gedurende de looptijd nog een aantal aanpassingen zal volgen. De ontwikkelingen zijn niet bekend, maar wel is afgesproken dat de lopende grondexploitaties en wijzigingen hierin aan de raad worden voorgelegd. Als de grondexploitatie niet wordt vastgesteld door de raad is er een financieel technisch probleem omdat de investeringen dan ingepast moeten worden in de reguliere begroting. Er wordt gevraagd een puur boekhoudkundige beslissing te nemen, het is echter geen eindbeeld; dit is pas helder tegen het einde van de realisatiefase. De in het plan opgestelde prognoses zijn reëel; zich rijk rekenen is op dit moment niet gepast.

Mevrouw Haseloop geeft aan dat de fractie akkoord kan gaan met de vaststelling op voorwaarde dat e.e.a. gefaseerd uitgevoerd wordt, eerst het taxigebied en de Centrumschoollocatie, en dat de plannen geoptimaliseerd worden voor de andere locaties.

De heer Tameling gaat ervan uit dat de raad jaarlijks een bijgestelde grondexploitatie ontvangt.

Derde termijn

Mevrouw Haseloop geeft aan dat de VVD kan instemmen met het voorstel wanneer de gemaakte opmerkingen meegenomen worden en er jaarlijks teruggekomen wordt op de plannen.

De heer Schipper geeft aan dat de Christen Unie onder genoemde voorwaarden akkoord kan gaan.

De heer Tameling geeft aan met de technische verwerking akkoord te kunnen gaan.

De heer Weerd geeft aan dat de PvdA technisch akkoord kan gaan met de randvoorwaarden. Alle opmerkingen van de vorige sessie dienen hierbij echter wel betrokken te worden.

De voorzitter concludeert dat met inachtneming van alle gemaakte opmerkingen, ook in de eerste sessie, de commissie positief adviseert ten aanzien van de grondexploitatie Centrumschoollocatie en Entree Leek.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de raad
der gemeente Leek gehouden op 1 april 2009

B.C. Hoekstra, voorzitter W. Loonstra, griffier