



Verslag van de openbare vergadering van de raadscommissie der gemeente Leek gehouden op woensdag 24 juni 2009, om 19.30 uur in het gemeentehuis te Leek

Voorzitter: De heer C.P. Lakerveld

Plv. griffier: De heer J.A. Oosting

Aanwezig: De dames W.L. van Diest-Foppen en C.P. van Liere.
De heren S. Helmholt, R. Honnef, R. Schipper, J.W.P. Slotema en B.J. Vlonk.

Publieke tribune: 50 personen

De **voorzitter, de heer Lakerveld**, opent de commissievergadering en deelt de aanwezigen mee dat de bedoeling van deze avond is dat een ieder die een zienswijze heeft ingediend, deze mag toelichten aan de raad. Iedereen die een zienswijze heeft ingediend heeft van de gemeente een uitnodiging gehad om de commissievergadering bij te wonen, voorzien van een antwoordstrook. Door middel van deze strook kon een ieder aangeven of van de gelegenheid gebruik gemaakt zou worden de ingediende zienswijze nog van een toelichting te voorzien. Een groep van 24 mensen heeft aangegeven hieraan behoefte te hebben, een groep van 24 mensen heeft aan de uitnodiging gehoor willen geven, maar wilde niet spreken en een groep van 27 mensen heeft voor deze avond afgezegd.

Het is deze avond uitdrukkelijk niet de bedoeling dat er inhoudelijk op de zienswijze wordt ingegaan, daar is in het najaar nog ruimschoots de gelegenheid voor. De raad zal deze avond ook niet op de zienswijzen ingaan en evenmin op deze avond een bijdrage leveren. Het is mogelijk dat één van de raadsleden een informatieve vraag stelt over dat wat er gezegd wordt. De zienswijzen zijn door alle raadsleden in hun verschillende fracties behandeld.

Alle insprekers krijgen vijf minuten spreektijd om hun zienswijze toe te lichten. Tevens verzoekt de voorzitter de sprekers rekening te houden met de bijdragen van vorige sprekers. Indien er al zaken genoemd zijn, verzoekt hij de volgende insprekers deze onderwerpen niet opnieuw aan de orde te stellen. De raad zal alle ingebrachte argumenten meenemen. Het is tevens niet toegestaan dat iemand zijn spreektijd aan iemand anders geeft.

De gemeente Noordenveld zal de daar ingebrachte zienswijzen op haar eigen manier behandelen. De verwachting is dat dit eind augustus zal plaatsvinden. De gemeente Leek is van mening dat de raad het platform is waarop mensen hun zienswijze moeten verdedigen. Er zijn ook een aantal ambtenaren van de gemeente Leek aanwezig deze avond. Deze ambtenaren zijn ook alleen aanwezig om de toelichting te horen en kunnen geen vragen beantwoorden.

Indien de aanwezigen een verslag van deze vergadering toegestuurd wensen te krijgen, verzoekt de voorzitter hen de presentielijst, voorzien van naam en adres, in te vullen. Het verslag zal dan worden thuisgestuurd.

In de zomermaanden zal worden gekeken of de ingediende zienswijzen leiden tot het wijzigen van het ontwerp IGS. In de maand september of oktober zullen aan de raad de zienswijzen worden voorgelegd en krijgt iedereen die een zienswijze heeft ingediend hierop antwoord. In oktober volgt de behandeling in de commissie, waarbij iedereen de gelegenheid heeft in te spreken. Daarna volgt in de raad de afhandeling van de zienswijzen en de besluitvorming over het IGS.

De volgorde van insprekers is bepaald aan de hand van de binnenkomst van de aanmeldingen.

1. De heer A.J. Houwer, voorzitter Vereniging Behoud Groen Zuidelijk Westerkwartier

De vereniging maakt bezwaar tegen het grote aantal woningen dat in deze regio gebouwd gaat worden en ziet hier de noodzaak niet van in. Een argument dat in het IGS genoemd is, namelijk de schragende functie voor de stad Groningen, is niet valide, gezien bijvoorbeeld de recente ontwikkelingen rond Meerstad. Voor de woningbehoefte in Leek kan met inbreidingsplannen worden voorzien.

De keuze voor het type woningen is ook verkeerd: volgens eigen onderzoek van het Westerkwartier is er meer behoefte aan starters- en seniorenwoningen, aangevuld met betaalbare huurwoningen. In het voorliggende plan wordt nauwelijks melding gemaakt van dit type woningen. Hij neemt aan dat de woningen, zoals gepland voor het Tolbertervaartgebied, geen sociale woningbouw is.

De vereniging ziet de plannen met angst en beven tegemoet, ook in financieel opzicht. De gemeente Leek zal in een enorm risicovol financieel gat storten, indien zij akkoord gaat met deze plannen. Het is dan maar de vraag of de gemeente dit ooit weer te boven komt, zodat dit uiteindelijk op de burger afgewenteld gaat worden. Ook zal er dan minder geld overblijven voor het instandhouden van de voorzieningen, bijvoorbeeld de sportverenigingen, terwijl dit plan daar toch oorspronkelijk mede voor was bedoeld.

Met betrekking tot de rondweg, die volgens de plannen nodig is, kan hij melden dat er onderzoek is gedaan of deze rondweg wel noodzakelijk is. De verbetering van het openbaar vervoer is onder andere één van de argumenten die de vereniging hiertoe heeft aangedragen. In de plannen voor het IGS wordt veel geld uitgetrokken voor deze rondweg, maar het onderzoek stelt dat deze weg niet tot nauwelijks bijdraagt aan het verminderen van de verkeersdruk. Deze rondweg is een oude wens van de provincie, namelijk een verbinding tussen de A7 en de A28. Dat is dan ook waarschijnlijk de reden dat de provincie hier veel geld in wil steken. De vereniging heeft nog een aantal alternatieven aangedragen, zoals het verplaatsen van bedrijven en het bouwen in de kern, zodat verkeersstromen anders gaan lopen. Ook zijn alternatieven aangedragen voor de dorpskern en het verplaatsen van de manege en het herbestemmen van bedrijvenparken. De vereniging gaat nog eens met alle betrokken partijen om tafel om de standpunten toe te lichten.

2. De heer A.J. Houwer

Hij is bewoner van het gebied Tolbertervaart en woont aan het Holmerpad. Zijn woongebied is rijk aan flora en fauna. Hij zal dan ook tot het einde toe bezwaar maken tegen woning- en wegenbouw in dit gebied. De dieren en planten die o.a in dit gebied leven en waarvan sommigen beschermd zijn, zijn onder meer de poelkikker, de heikikker, de ringslang, de kleine modderkruiper, het vetje, de bruine vuurvlieder, de groene glazenmaker (een libellesoort), waarschijnlijk de waterspitsmuis, diverse soorten vleermuizen, de rietorchis, de buizerd, de ransuil en de grote bonte specht. Al deze planten en dieren hebben hun habitat in dit gebied. Met bouwen, ondanks heraanplant van de houtsingels, worden deze planten en dieren in hun voortbestaan bedreigd.

Ook de Milieu Effect Rapportage is negatief over het bouwen in dit gebied; men voorziet te veel verstoring van het gebied. Als de gemeente Leek zich houdt aan deze MER, zal zij geen woningbouw hier starten en ook geen weg aanleggen.

3. Mevrouw J.M. Schaaf

Het IGS heeft een schragende functie voor de gemeente Groningen en daarmee moeten de gemeenten in de regio samenwerken om Groningen te helpen. De gemeente Groningen gaat zelf ook veel huizen bouwen en daarmee kan men nog heel lang vooruit. Zij is van mening dat hiervoor de regio niet opgeofferd behoeft te worden. Het risico is dat als de plannen mislukken, de gemeente nog meer in de schulden komt.

Als de rondweg wordt aangelegd, gaat deze door een authentiek cultuurlandschap, inclusief het coulisselandschap. Er wordt daarmee een mooi gebied vernield, wat ook toeristisch gezien, een misser zou zijn. Zij waarschuwt de gemeente dan ook om niet de kip met de gouden eieren te slachten. Als de gemeente uitsluitend gaat voor de miljoenen Europese subsidie en het geld vanuit de provincie dat zou dit bijzonder jammer zijn. De burgers van Leek hebben de raad gekozen en zij hoopt dat de raad in oktober de juiste keuze gaat maken.

4. De heer B. Landkroon

Hij geeft aan in Tolbert te wonen. Veel is inmiddels al over het onderwerp gezegd, maar hij wil daar toch nog het volgende aan toevoegen. Ongeveer anderhalf jaar geleden is hij ook aanwezig geweest tijdens een bijeenkomst in de Postwagen van de PvdA. Er werd daar gesproken over inbreidingsplannen, maar daar kan hij nauwelijks iets van terugvinden in de plannen. Er wordt nu alleen gesproken over nieuwbouw, terwijl Oostindie niet eens goed loopt.

5. Mevrouw J. Vink

‘Bezint eer ge begint’.

6. De heer T.A. Kroeze

Hij kan zich verschrikkelijk opwinden over de mentaliteit in Nederland ten aanzien van woningbouw en het vestigen van bedrijven. In heel Nederland staan ontzettend veel bedrijventerreinen leeg. Het is de taak van de gemeente om erop toe te zien dat dit niet gebeurt en dit betekent ook dat een gemeente heel goed moet nadenken, voordat men begint met bouwen. Onlangs heeft Algemene Rekenkamer bijvoorbeeld gerapporteerd dat er leegstand is op bedrijventerreinen ter grootte van de gemeente Rotterdam. Wat is dan het doel van het aanleggen van nog meer van dit soort terreinen? Het gaat dan immers ten koste van veel kostbare grond. Bovendien zal de aanleg weer een bron zijn voor het opstarten van allerlei procedures waar niemand op zit te wachten.

Hij voegt hier nog aan toe dat er in de regio en in het land geen woningnood is. Waarom moeten er dan nog zo veel huizen worden bijgebouwd?

7. De heer B.A. Britstra

Hij is ook een bewoner uit Tolbert en hij is zich rot geschrokken van het feit dat er een doorgaande weg wordt gemaakt in de plannen zoals deze nu voorliggen. Er staat daar een openbare school, waar het erg druk is. De weg is ook gepland richting Sintmaheerd, terwijl daar net een nieuw dagverblijf is neergezet. Ook zijn er veel scholieren die de route gebruiken om richting De Borgen te fietsen. De weg wordt dan tevens veranderd naar een 50-km weg, terwijl er nu maximaal 30 km/u gereden mag worden.

8. Mevrouw F.W.C. Britstra-Bouma

Het zou haar erg aan het hart gaan als het laatste stukje groen zou verdwijnen. Veel mensen hebben nu niet in de gaten dat Tolbert in vier stukken wordt opgedeeld, namelijk Oud-Tolbert, de Oldebertweg, de Beelen en het stuk Kruisven. In januari 2008 is namelijk alleen maar gesproken over een rondweg die er zou komen naar Nieuw-Roden, maar er is toen nooit aangegeven dat de rondweg ook gevolgen had voor de wijk Sintmaheerd, namelijk door middel van de gebiedsontsluitingswegen. Zij vraagt de gemeente om aan de bewoners van Sintmaheerd een informatiebrief te sturen met uitleg over de gevolgen. Zij woont zelf aan de Beelen, fase Sintmaheerd 1, en deze is al heel dicht bebouwd, waardoor achteraf fase 2 en 3 wat ruimer opgezet is. Als er dan ook nog groen moet worden ingeleverd en er komt een 50-km weg door, blijft er niet veel over. Zij verzoekt om een overzicht hoeveel groen per inwoner verantwoord is.

9. De heer P. de Vries

In 2007 heeft hij bezwaar ingediend tegen de plannen. Vervolgens zijn de bezwaren niet behandeld omdat de plannen werden ingetrokken. Er zouden nieuwe plannen worden gemaakt, waar eventueel opnieuw bezwaar tegen kon worden ingediend. Hij had het gevoel dat er dan ook nieuwe bezwaren moesten worden bedacht, daar aan de oude bezwaren tegemoet gekomen was door de plannen in te trekken. Hij is van mening dat dit niet zo is: indien je tegen woningbouw bent in de oude plannen, ben je ook tegen woningbouw in de nieuwe plannen en zeker op de betreffende plaats. In de brief die is verstuurd wordt gesteld dat er na 2030 een afnemende behoefte is aan woningbouw. Als deze plannen nu allemaal doorgang vinden, kan er op z'n vroegst in 2020 worden gebouwd en dat betekent dus dat er voor slechts 10 jaar gebouwd moet worden. Hij zou het heel erg vinden als het gebied voor 10 jaar woningbouw opgeofferd moet worden. In de plannen worden vijf stellingen ten nadele van inbreiding aangegeven, waarvan slechts één steekhoudend is namelijk de stelling over het instand houden van de culturele waarden. De rest van de stellingen houdt geen stand omdat de meerwaarde van het bouwen in het buitengebied niet opweegt tegen de meerwaarde in de dorpen. Inbreiding is weliswaar duurder, maar misschien moeten we dat er wel voor over hebben. In het projectgebied Tolbertervaart zullen de houtsingels worden verbeterd, aldus de plannen. Tien tot vijftien jaar geleden heeft de gemeente hier ook veel geld voor uitgetrokken en heeft Landschapsbeheer dit uitgevoerd. Is dit toen zo slecht gedaan, dat deze nu weer verbeterd moeten worden, nog wel in combinatie met woningbouw?

Over de weg: alles is versnipperd, er wordt eerst een groenstrook gepland naast de Tolbertervaart, vervolgens een woonwijk, dan weer een groenstrook en dan een weg. Deze weg kan op geen slechtere plek worden gepland, namelijk dwars door het gebied heen. Op alle kadasterkaarten van het gebied staat één cultuurbosje met een dôbbe en de weg loopt precies over dit ene bosje, onbegrijpelijk. Hij is ooit lid geweest van de klankbordcommissie, buurtschap Carolieweg voor de MER-rapportage die moest worden opgesteld voor de rondweg. Er waren drie opties en de commissie werd voorgezeten door de provincie. Er werd toen veel gewicht gelegd op deze rapportage. Deze commissie is vervolgens opgeheven en hij heeft er niets meer van gehoord. Nu ligt er dan eindelijk een plan, met als gevolg dat er een weg komt op de mooiste plek die er is.

10. De heer M. Demoed

Hij is tegen woningbouw ten westen van de Tolbertervaart, omdat naar zijn mening een mooi stuk cultuurlandschap pas opgeofferd mag worden als er een echte noodzaak voor is. Voor hem leveren plannen voor inbreiding en het volbouwen van het eens zo mooie Oostindie de eerstkomende jaren voldoende woningen op. Hij is tegen de aanleg van een nieuwe ontsluitingsweg of rondweg vanaf de A7 naar Nieuw-Roden, omdat hij vindt dat het van ambtelijk machtsmisbruik getuigt als je geen alternatieven wilt overwegen, zoals het geschikt maken van de Halbe Wiersemaweg, met het argument dat er met de gemeente Marum nu een keer niet te onderhandelen is.

Verder is hij tegen het ontwerp IGS omdat alleen de gemeente, projectontwikkelaars en wegenbouwers hiervan rijk worden. Het gaat ten koste van de bewoners van Tolbert en wijde omgeving, die er op alle denkbare manier op achteruit gaan. Als voorbeeld noemt hij meer verkeer en dus meer gevaarlijke situaties, meer fijnstof en hogere gemeentelijke belastingen. In plaats van in een dorp wonen we straks in de randstad Groningen.

11. Mevrouw A.L. Ladage

Zij zou het erg jammer vinden als door realisatie van de plannen een mooie toeristische trekpleister gaat verdwijnen.

12. De heer Y. de Vries

Hij is erg geschrokken van de publicaties in de krant, waarop met een rode streep was aangegeven waar de weg zou komen. Wat hem heeft gestoord is de onpersoonlijke benadering hierin, omdat deze weg dwars over zijn huis wordt gelegd.

13. Mevrouw J. van der Velde

Geeft aan tegen de aanleg van de rondweg te zijn, omdat een zijtak van deze weg door de Beelen komt en daardoor hun boerderij in tweeën gesplitst wordt. Zij zitten dan met de boerderij en een klein stukje grond aan de ene kant van de weg en de rest van de landerijen liggen aan de andere kant van de weg. De houtsingels in hun gebied zijn prachtig, de reeën liggen met hun kalfjes in hun land. Dit zal dan straks allemaal gaan verdwijnen.

14. Mevrouw F. Boersma

Geeft aan dat alle plannen zijn gebaseerd op prognoses en modellen die inmiddels al niet meer kloppen en verouderd zijn. Uiteindelijk gaat het hier ook om de toekomst van onze kinderen en deze kinderen willen ook genieten van de natuur.

15. De heer J. Havinga namens DES Zevenhuizen

De hoofdinfrastructuur is belangrijk voor het slagen van het IGS, de Westtangent speelt hierin een belangrijke rol. Toch is hij van mening dat het voorgestelde tracé te veel het landschap aantast en afbreuk doet aan de kernwaarden van het IGS. Te veel houtsingels moeten wijken, terwijl deze juist een karakteristieke waarde hebben voor het landschap. Daarnaast is tijdens de 'keukentafelgesprekken', welke onderdeel waren van de voorbereiding om te komen tot een dorpsvisie, nogmaals tot uiting gekomen dat Zevenhuizen een levendig dorp is met veel verenigingen en een grote saamhorigheid. Het gekozen tracé betekent echter een fikse streep door de rekening want het dorp wordt letterlijk in tweeën gesneden. De bewoners van de Carolieweg, Roomsterweg, Kromme Kolk en Oostindische wijk komen ten noorden van het tracé te liggen, terwijl deze bewoners veel affiniteit hebben met het dorp Zevenhuizen. De brug, welke wordt gezien als de entree van Zevenhuizen, is beeldbepalend en staat ook op de monumentenlijst van de gemeente. Deze brug zou in de nieuwe plannen moeten worden opgeofferd.

In de voorbereiding van de dorpsvisie is in een enquête stevige kritiek geuit op het openbaar vervoer in Zevenhuizen. De belangrijkste onderdelen hierin waren de frequentie van het openbaar vervoer en de kwantiteit, met name in de spitsuren. Nu pakken veel inwoners de fiets om in Leek op te stappen. Zij pleiten nu voor een transferhalte in het dorp.

De totale oppervlakte welke bestemd is voor wonen en werken achten zij voor het dorp buitenproportioneel. Er worden nu twee locaties genoemd, in hun ogen is één locatie voldoende te weten het bedrijventerrein Werkensveld. Dat zal echter iets groter moeten zijn dan nu gepland. Een groei van Zevenhuizen is prima, maar dan wel een gestage groei, met woningbouw voor alle leeftijdsgroepen. Kijkend naar de huidige fasering kan er alleen nog in fase 2 uitbreiding plaatsvinden in de categorie wonen en werken. Overige uitbreiding is totaal niet mogelijk. Juist dit houdt de doorstroming naar een duurder segment tegen en hij verzoekt om onderzoek hoe de fasering in elkaar overloopt, dan wel de fasering zo te plannen dat er binnen de tijdsduur van het plan mogelijkheden zijn voor alleen woningbouw. Het streven blijft om de levendigheid en de leefbaarheid van het dorp te vergroten. Dit punt kwam ook nadrukkelijk in de reacties van de bewoners naar voren in het kader van de dorpsvisie en hier valt ook veel op terug te herleiden. Ruime groei is noodzakelijk, maar in balans, waarbij het dorp zijn eigen identiteit behoudt.

16. Mevrouw M. Vroon

Wil graag ingaan op de consequenties van de duur van de planontwikkeling. Op de meeste woningen in het gebied is de WVG gevestigd, de Wet Voorkeursrecht Gemeente. Er moet nu nog drie jaar worden gewerkt aan de wijziging van het bestemmingsplan als de procedures in gang gezet worden. Daarna zal men nog 10 jaar nodig hebben voor de planontwikkeling gebied Tolbertervaart. Dit betekent dat alle mensen in dit gebied al die tijd in onzekerheid zitten omdat onduidelijk is wat er gaat gebeuren. Het is dan tevens onmogelijk geworden om je woning te verkopen, met dit in het vooruitzicht. Wie moeten er in al die nieuwe woningen komen wonen? Nu staat krimp al op de landelijke agenda en de minister gaat hiermee langs alle provincies. Er wordt veel geld uitgegeven voor de leefbaarheid in de krimpgebieden en het is toch raar dat dan aan de andere kant van de provincie wordt uitgebreid.

17. De heer A. Dekker

Is niet aanwezig.

18. De heer W.L.R. Schuurmans van Schuurmans advocaten

Is niet aanwezig.

19. De heer K. Broenink

Hij en zijn vrouw wonen op de Zandhoogte 16. Oorspronkelijk kwamen zij beiden uit een dorp en zijn toen, vanwege hun carrière, in een stad gaan wonen. Toen dit gerealiseerd was zijn zij weer in een dorp gaan wonen. Sinds zeven jaar wonen zij in het buitengebied, waar nu een aantal veranderingen staan aan te komen. Hun woongebied gaat nu weer op een stad lijken, omdat er dichtbij een rondweg gebouwd gaat worden. Dit betekent voor hen opnieuw geluidsoverlast en luchtvervuiling, terwijl zij daar juist voor gevluht zijn. Zij hebben de eerste vijf jaar heel hard moeten werken om voldoende financiën bij elkaar te kunnen krijgen om dat plekje te behouden. Nu het gelukkig wat beter gaat, komt dit op hun pad. De woningbouw komt tegen hun huis aan en zij worden niet uitgekocht zodat zij ook niet in staat worden gesteld om weer zo'n mooi plekje te vinden. Hij zou het fatsoenlijker vinden als de gemeente mensen in zijn situatie zou uitkopen om hun die gelegenheid te bieden. Nu verliezen hij en zijn vrouw veel geld en woongenot.

20. Mevrouw Z.T. Hazenberg

Maakt bezwaar tegen de rondweg die dicht naast hun woning wordt aangelegd. Deze weg zal het woongenot sterk verminderen wegens lawaai-overlast en autoverlichting 's avonds en 's nachts. Ook zal deze rondweg een waardevermindering betekenen voor de woning. Graag zou zij willen weten hoever de gemeente is met het zoekgebied, daar zij hier al lang mee bezig is. Het zou beter zijn precies te weten dan nu steeds met onzekerheid te moeten leven. Zij wil ook graag weten of er een viaduct in de Holm komt of een rotonde. Als er een rotonde komt vraagt zij zich af hoe je van de noordkant op het fietspad komt, omdat het er nu ook al zo druk is. Rotondes zijn prachtig, maar altijd veel te hoog; je kunt niet zien of er van de andere kant iets aan komt. Ze rijden er ook veel te snel, de oversteekplaatsen voor voetgangers en fietsers liggen vaak veel te dicht bij de rotondes. Al een aantal keren is zij bijna omver gereden en één keer is het toch misgegaan. Mogelijk kan er een stoplicht komen, net als bij het gemeentehuis. Zij wil graag dat hier aandacht aan wordt besteedt, want als er meer verkeer komt is dit belangrijk. Ook vindt zij het jammer dat er niet meer uit de groentetuin gegeten kan worden vanwege de toenemende luchtvervuiling.

De **voorzitter** dankt alle sprekers voor hun zeer gedisciplineerde bijdrage.

De heer **Houwer** merkt op dat er nu een aantal keren een inspraakgelegenheid is geweest. Hij mist echter de gelegenheid om met de raad in discussie te gaan en wil graag weten of hiervoor nog gelegenheid is of wordt gegeven.

De **voorzitter** antwoordt dat deze discussie kan plaatsvinden in de commissievergadering van september of oktober 2009. Wellicht dat er ook nog een andere gelegenheid wordt gegeven.

De **voorzitter** sluit de vergadering om 20.30 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de raad
der gemeente Leek gehouden op 19 augustus 2009

B.C. Hoekstra, voorzitter

W. Loonstra, griffier