



Verslag van de openbare vergadering van de raadscommissie der gemeente Leek gehouden op woensdag 19 augustus 2009, om 19.30 uur in het gemeentehuis te Leek

Aanwezig:	Mevrouw T.M. Blok-Massink	voorzitter
	De heer W.Loonstra	griffier
	De heer M.W.W. van der Linden	PvdA
	De heer J.G.J.J. Veenstra	PvdA
	De heer J.W.P. Slotema	CDA
	Mevrouw W.L. van Diest-Foppen	VVD
	Mevrouw M.C.J. Faber-Baars	ChristenUnie
	De heer P.E. Taming	GroenLinks
	De heer B.C. Hoekstra	burgemeester

Publieke tribune: 2 personen

1. Ingekomen stukken

Er zijn geen vragen of opmerkingen.

2. Intergemeentelijke samenwerking Westerkwartier (voorstelnr. 221)

Mevrouw Van Diest geeft aan dat de VVD met belangstelling van het visiedocument en de reactie hierop van de OR kennisgenomen heeft.

Voorgesteld wordt de samenwerking in de eerste plaats te richten op beleidsarme terreinen van de beheersmatige en bedrijfsvoeringstaken, ook wel 'het laaghangende fruit' genoemd. Verder staat er dat beleidsmatige taken kunnen worden overwogen als zich kansen voordoen. Graag hierop een toelichting.

De VVD deelt de positieve reactie van de OR t.a.v. samenwerking op beleidsarme terreinen. De voorgestelde onderwerpen om als eerste te onderzoeken, lijken de fractie een goed startpunt. Waar de OR haar bedenkingen en pijnpunten heeft weergegeven, kan de VVD zich vinden in de beargumenteerde reactie van het college. De reactie van het college op het standpunt van de OR dat een gemeentelijke herindeling moet worden uitgesloten, vindt de VVD m.b.t. dit document juist.

De fractie is van oordeel dat een herindeling niet bij voorbaat moet worden uitgesloten. Bij intensieve samenwerking op beleidsmatige terreinen, zou het gevaar kunnen ontstaan dat de identiteit van de afzonderlijke gemeenten in het geding komt, de transparantie verdwijnt en het democratische gehalte van de afzonderlijke raden in de knel komt. Deze discussie is nu niet aan de orde, maar gezien het visiedocument, moet er wel proactief mee aan de slag worden gegaan.

De heer Slotema deelt mee dat het CDA zich kan vinden in de samenwerking zoals in het stuk wordt verwoord. De fractie ziet de detacheringvoorwaarden als een prima volgende stap. De fractie hoopt bij een verdere samenwerking op een financieel voordeel voor de gemeente.

De heer Veenstra geeft aan dat de PvdA met het oog op het punt bestuurskracht, met name op de langere termijn, en de voordelen die ook op korte termijn zijn te behalen, positief staat tegenover de samenwerking. Het visiedocument is in overeenstemming met wat er in het coalitieakkoord wordt gezegd.

De PvdA spreekt van een pragmatische en evenwichtige aanpak, waarbij voorzichtig op een aantal taakgebieden de samenwerking wordt opgebouwd. Samenwerking met andere gemeenten, zoals Noordenveld, wordt niet uitgesloten. Ook dit vindt de fractie een goede zaak. Het is van groot belang dat de OR de nodige inspraak heeft bij de randvoorwaarden, met name als deze consequenties hebben voor het personeel.

Op dit moment wil de PvdA niet speculeren over verdergaande samenwerking en eventuele gemeentelijke fusies of herindelingen op de langere termijn. De fractie is zich er echter bewust van dat de rijksoverheid de neiging heeft te decentraliseren. Het is daarom van belang dat het gemeentebestuur voldoende capaciteit en kwaliteit heeft om alles waar te kunnen maken. In het komende verkiezingsprogramma zal de PvdA aandacht aan dit punt besteden. Wanneer andere partijen dit ook doen, kan er een leuk verkiezingsdebat gevoerd worden.

De heer Taming benadrukt dat de raad zich niet eerder in deze setting over dit onderwerp heeft uitgelaten. De opmerkingen in het verleden over samenwerking zijn steeds n.a.v. een ander onderwerp geplaatst.

GroenLinks is blij met de nota. De vaart moet er in worden gehouden. Het tempo mag zelfs worden opgevoerd. De fractie ziet graag dat er ook gekeken wordt naar de mogelijkheid van samenwerking op beleidsrijke terreinen. Hij wijst op de ruimtelijke ordening en het bestemmingsplan buitengebied waar al een vergaande samenwerking bestaat. De identiteit van de gemeente komt hier volgens GroenLinks niet mee in gevaar. Goede afspraken wie waarvoor verantwoordelijk is, acht GroenLinks van belang. De fractie denkt dat een gemeentelijke herindeling niet direct nodig zal zijn. De fractie hoopt dat de VVD komt met een voorstel over verder te nemen stappen.

Mevrouw Van Diest wijst erop dat hier al over is gesproken. Er zouden afspraken worden gemaakt, niet alleen door de VVD, maar door de hele raad.

Mevrouw Faber spreekt van waardevolle documenten. Uit alles blijkt dat er goed is nagedacht en er goed met elkaar is gesproken. De ChristenUnie vindt het belangrijk dat de raden over het onderwerp in discussie gaan. De ChristenUnie zal in haar verkiezingsprogramma de richting aangeven die zij goed acht. Ze wijst erop dat het belangrijk is dat er, met name voor de langere termijn, een visie wordt ontwikkeld waar men naar toe wil.

De OR heeft haar angst uitgesproken voor het in gevaar komen van de eigen gemeentelijke ontwikkeling en opgemerkt dat het gaat om samenwerking en niet om herindeling. De raad moet zich van deze grote lijnen bewust blijven.

De heer Hoekstra is verheugd over de positieve grondhouding t.o.v. het visiedocument. Naar aanleiding van de vraag van de VVD merkt hij op dat het bestemmingsplan buitengebied een goed voorbeeld is hoe er goed op beleidsmatige terreinen kan worden samengewerkt zonder de eigen identiteit te verliezen. Al het voorbereidende werk kan gezamenlijk worden gedaan, maar het vaststellen vindt in de vier gemeenten afzonderlijk plaats. Bij het einde van het proces is ook een aantal accentverschillen te zien.

Naar aanleiding van de opmerking van het CDA over de financiën, merkt hij op dat het college in de kadernota een verwachting over de financiële effecten heeft uitgesproken. Via de kadernota's wordt de raad ook in de toekomst hiervan op de hoogte gehouden.

Hij ziet uit naar een bijeenkomst waarin met de raad wordt gediscussieerd over vormen van samenwerking op de lange termijn.

Tweede termijn

De heer Slotema merkt n.a.v. de aanmaning tot spoed door GroenLinks op dat het lekkerste fruit vaak boven aan de boom hangt, maar dat het soms moeilijk is om er bij te komen, d.w.z. dat er soms in het proces meer tijd nodig is.

De voorzitter concludeert dat de commissie positief adviseert. Ze signaleert enkele accentverschillen. Bijvoorbeeld: de ene partij wil sneller dan de ander.

Aanwezig:	Mevrouw T.M. Blok-Massink	voorzitter
	De heer W.Loonstra	griffier
	De heer M.W.W. van der Linden	PvdA
	De heer J.G.J.J. Veenstra	PvdA
	De heer J.W.P. Slotema	CDA
	Mevrouw W.L. van Diest-Foppen	VVD
	Mevrouw M.C.J. Faber-Baars	ChristenUnie
	De heer B.C. Hoekstra	burgemeester

Publieke tribune: 2 personen

3. Jaarplan 2010 van de Basiseenheid Leek

Mevrouw Faber spreekt van een overzichtelijke prioriteitstelling. Ze denkt dat het wijs is de jeugdproblematiek er uit te lichten. De ChristenUnie heeft een vraag. In Leek wordt er al veel tijd en aandacht aan de jeugd besteed. Wat levert het op er nog meer energie in te steken?

De heer Van der Linden geeft aan dat de PvdA kan instemmen met de prioriteitstelling. Het beleid heeft tot een daling van de cijfers geleid. De fractie vindt het een goed idee om te gaan brainstormen over overlast door de jeugd. De fractie wordt graag op de hoogte gehouden van de uitkomst. Het doel om met preventieve

maatregelen te komen, juicht de PvdA toe. In paragraaf 4.7 wordt over een veilige school gesproken. Scholen zijn sinds enige tijd verplicht een veiligheidsplan op te stellen. Zijn vraag is of de gemeente regievoerder in dezen is. Zo ja, dan lijkt het de PvdA zinvol allereerst over de scholen te gaan brainstormen. Hier loopt de meeste jeugd rond. Hieraan kan de overlast in de omgeving van scholen door de verkoop van bepaalde producten gekoppeld worden. Kan ook het aspect 'loverboys' in de veiligheidsplannen van de school worden meegenomen?

De heer Slotema geeft aan dat het CDA kan instemmen met het voorstel en dat men het brainstormen toejuicht. Naar aanleiding van de vraag van de ChristenUnie merkt hij op dat de jeugd steeds verandert. Er doen zich steeds nieuwe ideeën voor. Er speelt voortdurend iets anders, zoals andere motorvoertuigen. Dit vereist een constante aandacht.

Mevrouw Van Diest wijst erop dat de VVD al vaak aandacht heeft gevraagd voor het punt aangiftebereidheid. De politie heeft al eerder aangegeven dat met name kleine vergrijpen niet naar tevredenheid van de burgers worden opgepakt. Ook in de afgelopen periode hebben burgers soms geen aangifte gedaan, bijvoorbeeld bij overlast door vernielingen, omdat 'het toch geen zin heeft'. Mensen die wel aangifte deden, kregen vaak het gevoel dat de aangifte niet serieus behandeld werd. De VVD vindt dat de aangiftebereidheid substantieel moet worden verbeterd. Dit houdt onder meer in dat aangiftes serieus worden genomen en dat de betrokkenen op de hoogte worden gehouden van de acties die er zijn ondernomen.

De VVD is met het college van mening dat de aanpak van de jeugdproblematiek prioriteit heeft. Wel vraagt de fractie wat de meerwaarde is van een extra werkgroep. Er zijn al verschillende overlegvormen die de problemen in kaart kunnen brengen en ermee aan de slag kunnen gaan.

De VVD denkt dat de politie zich moet richten op het zichtbaar zijn van met name de buurtagent. De overlast door de jeugd moet door de bestaande overlegstructuren én de ouders worden aangepakt.

De voorzitter merkt op dat de VVD verschillende prioriteiten noemt. Waar ligt de daadwerkelijke prioriteit?

Mevrouw Van Diest antwoordt dat de VVD niet een prioriteit één en een prioriteit twee heeft.

De heer Van der Linden merkt op dat in het voorjaar over aangiftebereidheid is gesproken. De chef van de basiseenheid had toen het idee dat deze steeds meer groeide. Kan de VVD concrete cijfers noemen dat het toch op dit punt niet goed gaat?

Mevrouw Van Diest antwoordt dat ze zich baseert op meerdere krantenberichten en op wat ze in de praktijk hoort. Ze wijst er ook op dat de politie het zelf als probleem aangeeft. Cijfers kan ze niet geven.

De heer Hoekstra wijst erop dat het jaarplan 2010 van de politie het jaarplan voor de hele provincie is. Nu gaat het om de prioriteitstelling van de politie in Leek. In het jaarplan wordt aangegeven dat de politie de servicegerichtheid m.b.t. het doen van aangifte wil verbeteren. De indruk bestaat dat het melden bij het 0900-nummer een knelpunt is.

Naar aanleiding van de vragen van de VVD en de ChristenUnie, merkt hij op dat in het GRUP-overleg met name over casuïstiek wordt gesproken. De werkgroep waar nu sprake van is, gaat zich bezig houden met het afstemmen van de aanpak bij jongeren. Op dit punt wordt nu nog wel eens langs elkaar gewerkt. De samenstelling moet een andere zijn dan van het GRUP-overleg. De grootste bron van overlast vormen jongeren die samsenscholen, vernielingen aanrichten en overlast veroorzaken. Hij denkt dat er mogelijkheden zijn jongeren tot een zinvoller vrijetijdsbesteding te brengen dan alleen bij elkaar te hangen. Hij wijst er hierbij op dat niet iedere groep jongeren die samsenschoolt overlast veroorzaakt.

De werkgroep wordt zeer breed samengesteld. Het is de bedoeling de jongeren duidelijk te maken dat er mogelijkheden voor hen zijn. Men zal dus preventief bezig zijn, maar wie echt niet wil horen, moet voelen.

De burgemeester heeft moeite met de term regievoerder. In de wet- en regelgeving staat dat de gemeente een stimulerende rol speelt bij veiligheidsplannen voor scholen. De verantwoordelijkheid ligt echter bij de scholen zelf. De gemeente ziet toe dat het wordt uitgevoerd.

De heer Van der Linden vraagt wie controleert of de veiligheidsplannen er zijn.

De heer Hoekstra antwoordt dat de onderwijsinspectie geen scholen zal sluiten als er geen veiligheidsplan ligt. Wel kunnen ouders ernaar informeren. Wanneer er geen veiligheidsplan ligt, kan het voor ouders een afweging zijn voor een andere school te kiezen.

De heer Van der Linden suggereert de scholen via de werkgroep te stimuleren haast te maken met het veiligheidsplan.

De heer Hoekstra is het hiermee eens.

Hij vindt het niet verstandig in het openbaar mededelingen te doen over loverboys. In beslotenheid wil hij de raad er wel over informeren.

De heer Van der Linden zegt dat hij er niet inhoudelijk over wil praten, maar dat hij wel wil weten hoe er mee wordt omgegaan wanneer het verschijnsel wordt geconstateerd. Hoe ziet het protocol er uit?

De heer Hoekstra antwoordt dat er door instanties standaard veiligheidsplannen zijn ontwikkeld die scholen vervolgens zelf kunnen aanvullen. Hier wordt nadrukkelijk in aangegeven hoe met dit signaal kan worden omgegaan.

Mevrouw Faber vult aan dat scholen over dit soort zaken rechtstreeks contact hebben met de politie. De politie heeft zitting in bijvoorbeeld zorgadviesteams. Er wordt van elkaars deskundigheid gebruik gemaakt. Ze veronderstelt dat dit in de werkgroep ook aan de orde komt.

De heer Hoekstra antwoordt dat als het zich in Leek voordoet het aan de hand van de casuïstiek in het GRUP-overleg aan de orde komt.

Hij antwoordt het CDA dat nieuwe voertuigen aan de algemene regelgeving moeten voldoen.

De heer Slotema begrijpt dat, maar wijst erop dat de jeugd met haar nieuwe zaken soms sneller is dan de wetgeving erop in kan spelen. Hij bedoelde met zijn opmerking duidelijk te maken dat er voortdurend veel aandacht voor de jeugd moet zijn.

Tweede termijn

Mevrouw Faber merkt op dat aandacht voor tijdsbesteding van de jeugd belangrijk is, maar vraagt zich af of het de taak van de politie is 'aan de voorkant' bezig te zijn. Ze dankt voor de beantwoording van de vragen. Ze wijst erop dat de werkgroep, als men er niet verder mee komt, zichzelf moet opheffen.

Mevrouw Van Diest meent, n.a.v. de opmerking van de ChristenUnie, dat de politie wel medeverantwoordelijk is. Ook de politie zal preventief willen werken.

Mevrouw Faber erkent dit, maar denkt niet dat het de eerste verantwoordelijkheid van de politie is de jeugd wat te bieden, maar dat dit van de gemeente en van de betreffende instanties moet uitgaan.

De heer Slotema denkt dat bij 'wie niet horen wil, moet voelen', de mogelijkheden van de politie wat beperkt zijn. Moer er ook worden gedacht aan een actie als van de burgemeester n.a.v. de gebeurtenissen op 4 mei?

Er komen bezuinigingen aan voor de politie. Kan dit problemen geven? Is er ook gedacht aan uitbreiding van het GRUP-overleg i.p.v. het vormen van een nieuwe werkgroep?

De heer Hoekstra antwoordt ontkennend op de laatste vraag. Hij herhaalt dat het GRUP zich met name richt op casuïstiek. In de werkgroep gaat het om de beleidsmatige aanpak.

Hij bevestigt dat er bij de politie bezuinigingen aan komen. Wel is er in het regionaal college uitgesproken dat het werk van de buurt- en jeugdagent prioriteit heeft.

Hij antwoordt de ChristenUnie dat de politie inderdaad zich niet richt op activiteiten voor jongeren, maar wel ogen en oren van de samenleving vormt. Deze informatie is heel nuttig voor het uitzetten van lijnen.

Hij antwoordt het CDA dat het politie niet zo heel beperkt is in haar mogelijkheden. In de maatschappij is er een trend om de politie meer mogelijkheden te geven op te treden. Hij wijst er verder op dat burgemeesters sinds 1 januari de bevoegdheid hebben op te treden bij huiselijk geweld vóór zich strafbare feiten hebben voorgedaan. Hierbij speelt de politie een belangrijke rol.

De voorzitter constateert dat de commissie het jaarplan ondersteunt. Ze sluit de vergadering.

Verslag van de openbare vergadering van Raadscommissie II, gehouden op woensdag 19 augustus 2009, om 19.30 uur in het gemeentehuis in Leek.

Aanwezig:	Mevrouw T.H. Haseloop-Amsing	voorzitter
	De heer J.A. Oosting	plaatsvervangend griffier
	Mevrouw B.A. Kaatee	PvdA
	Mevrouw C.P. van Liere	PvdA
	De heer B.J. Vlonk	VVD
	Mevrouw H.E.M. de Jager- de Boer	CDA
	Mevrouw D. Valk	GroenLinks
	De heer B. Plandsoen	wethouder

Publieke tribune: 5 personen

De **voorzitter** opent de vergadering en heet iedereen welkom bij de eerste commissievergadering na de zomervakantie. Wegens omstandigheden is de ChristenUnie in deze raadscommissie niet vertegenwoordigd.

1. Presentatie over Centrum Jeugd en Gezin en de verwijfsindex.

Mevrouw Pruijm verzorgt een presentatie omtrent de stand van zaken rondom de invoering van het Centrum voor Jeugd en Gezin en de verwijfsindex.

Naar aanleiding van de presentatie geeft de **voorzitter** het woord aan de fracties.

Mevrouw Kaatee complimenteert mevrouw Pruijm met het gedane werk. Zij heeft naar aanleiding van de presentatie nog een aantal vragen en opmerkingen. Ten aanzien van de vindplaatsen mist ze de verbinding met vrouwenhulpverlening. Is er een protocol dat de privacy van de kinderen en de gezinnen garandeert? Ten aanzien van de zorgcoördinatie wordt gevraagd welke instantie doorzettingsmacht heeft wanneer diverse organisaties betrokken zijn bij een casus. Juist omdat het voor de hulpverlening soms moeilijk is om stappen te zetten, pleit zij er met klem voor dat één van de betrokken organisaties doorzettingsmacht krijgt. Waar worden wanneer het CJG is ingevoerd kinderen gemeld? Bij Bureau Jeugd Zorg of Centrum Jeugd en Gezin en is dit voor alle vindplaatsen duidelijk?

In de prestatie-indicatoren mist zij de termijnen voor wat betreft de periode van eerste hulpvraag tot de oplossing van de hulpvraag. Zij verzoekt deze belangrijke prestatie-indicator op te nemen in de notitie.

De heer Plandsoen antwoordt dat vrouwenhulpverlening een vindplaats van huiselijk geweld is en als zodanig hoort bij de vindplaatsen en signaleringsplaatsen.

Ten aanzien van de doorzettingsmacht antwoordt de heer Plandsoen dat er binnen de verwijfsindex bij elke casus een coördinator aangewezen wordt. Deze heeft ook de doorzettingsmacht. De grootte van de doorzettingsmacht is afhankelijk van de instelling. Juridisch is dit niet geheel afgedekt, maar in de verwijfsindex is een escalatieprocedure opgenomen, waarbij opgeschaald wordt naar directieniveau en vervolgens op collegeniveau wanneer partijen het niet eens zijn. Het kwetsbare punt in dezen is dat alle vindplaatsen mee blijven werken in de verwijfsindex.

Wanneer een casus gemeld wordt in de verwijfsindex is het niet van belang of het kind gemeld wordt bij CJG of BJZ. Wanneer een kind gemeld is in de verwijfsindex, wordt de casus in het casusoverleg besproken en de mogelijke hulp in gang gezet. Voor wat betreft de privacy is er een privacyreglement beschikbaar voor de werking van het CJG.

Mevrouw Pruijm wijst erop dat niet iedereen inzage heeft in de casussen in de verwijfsindex. Alleen de op de casus betrokken instanties hebben inzage in de gegevens van de persoon. De opmerking ten aanzien van de prestatie-indicatoren wordt in het plan verwerkt.

Mevrouw De Jager geeft aan het een helder verhaal te vinden. Naar aanleiding van de notitie vraagt zij waarom op pagina 5 staat dat het CJG 'van en voor de doelgroep' is.

De heer Plandsoen antwoordt dat 'van en voor' de betrokkenheid aangeeft van de vindplaatsen zoals de huisartsen. Met de betrokkenheid valt en staat het succes van het CJG.

Mevrouw Valk vraagt of er ook nagedacht is over hoe zorgmijders benaderd kunnen worden.

De heer Plandsoen antwoordt dat met het CJG het de bedoeling is dat de jeugdketens beter op elkaar afgestemd wordt, waardoor minder kinderen tussen wal en schip belanden. Hopelijk kan door een betere afstemming het aantal zorgmijders eveneens teruggebracht worden, maar dat zal geen taak van het CJG op zich zijn.

Mevrouw De Jong, publieke tribune, vraagt naar aanleiding van het inrichtingsplan bij paragraaf 4.2. wat zich afspeelt rond het vraagstuk rondom indicering van BJZ en vraagt zich af hoe de gemeente de regionale indicering ziet.

In het onderdeel coördinator CJG wordt gesproken over de relatie van de coördinatoren. Hierin staat dat voor wat betreft de coördinatie op termijn gezocht moet worden naar een werkbare situatie. Zij vraagt wat hiermee bedoeld wordt, aangezien dit vanaf het eerste begin van wezenlijk belang is.

De heer Plandsoen antwoordt dat ten aanzien van de indicering provincie en gemeenten nauw gaan samenwerken, maar dat de strikte scheiding tussen de rol van gemeente en BJZ blijft. Het is echter de bedoeling dat er meer uitgewisseld wordt, zodat BJZ en CJG dezelfde terminologie hanteren en dezelfde kennis hebben, waardoor sneller gewerkt kan worden wanneer er een hulpvraag ligt. Wanneer beide partijen op dezelfde manier werken, hoeft er bijvoorbeeld geen tijd verloren te gaan bij het stellen van een nieuwe anamnese omdat deze al gesteld is.

De heer Plandsoen komt terug op de opmerking inzake de afstemming tussen zorgcoördinatoren.

De **voorzitter** dankt mevrouw Pruijm voor de presentatie en wenst haar veel succes met het vervolg.

Aanwezig:	Mevrouw T.H. Haseloop-Amsing	voorzitter
	De heer J.A. Oosting	plaatsvervangend griffier
	Mevrouw B.A. Kaatee	PvdA
	De heer M.W.S. Weerd	PvdA
	De heer B.J. Vlonk	VVD
	Mevrouw H.E.M. de Jager- de Boer	CDA
	Mevrouw D. Valk	GroenLinks
	De heer P. Taming	GroenLinks
	De heer B. Plandsoen	wethouder

Publieke tribune: 3 personen

2. Brief d.d. 12 juni 2009 aan de Stichting Milieubeheer ZWK betreffende bedenkingen ten aanzien van de aanvraag voor een kapvergunning aan de Haspel te Zevenhuizen.

Vanuit de publieke tribune is er geen behoefte om in te spreken. De **voorzitter** geeft het woord aan de fracties.

De heer Taming geeft aan de brief vanwege zorg omtrent houtsingelbeleid geagendeerd te hebben. Volgens GroenLinks is de inhoud van de brief in strijd met de gemaakte afspraken. De fractie heeft niet het idee dat de houtsingels in de gemeente floreren door de nieuwe werkwijze. Gevraagd wordt waarom de houtwallencommissie niet geconsulteerd is en of deze commissie nog functioneert. Wat is het standpunt van de gemeente inzake het houtsingelbeleid?

De heer Vlonk geeft aan dat de VVD van mening is dat de kaders die gesteld zijn op dit moment een eigen leven gaan leiden. Het gaat juist goed met de houtsingels, het aantal houtsingels is met tientallen kilometers gegroeid. Volgens zijn informatie functioneert de houtwallencommissie nog steeds. De VVD is van mening dat met het persbericht het nieuwe beleid en de werkwijze rondom de houtsingels in diskrediet wordt gebracht. Volgens de heer Vlonk is het de vraag of in deze situatie de juiste interpretatie is gevolgd.

De heer Plandsoen antwoordt dat het college verbaasd was over het persbericht. Er zijn goede afspraken gemaakt over de werkwijze en deze worden gevolgd. In de houtwallencommissie is afgesproken dat deelgebieden een eigen karakter hebben en hiervoor zijn spelregels afgesproken om dit beeld te behouden. In het deelgebied waar het nu om gaat is afgesproken dat het gebied een open karakter heeft. Beeldbepalende lijnen mogen niet gekapt worden en ook erfbeplantingen niet. In deze situatie is gekeken naar het beeldkarakter, de te kappen bomen zijn niet beeldbepalend en vandaar dat er mogelijk toestemming is voor het kappen.

De stichting Milieubeheer heeft een andere interpretatie en vindt de bomen wel beeldbepalend en dat het kappen van de bomen niet onder de spelregels past. In overleg met Milieubeheer is tot overeenstemming gekomen en is afgesproken deze situatie voor te leggen aan de houtwallencommissie. Er wordt geen hand gelicht met de afspraken, maar afgesproken is het interpretatieverschil aan de houtwallencommissie voor te leggen.

De heer Tameling geeft aan dat hij betwijfelt of het echt goed gaat met de houtsingels gezien het feit dat subsidie terugbetaald moet worden omdat bepaalde houtsingels niet aan de eisen voldoen. Hij bedankt de wethouder voor de toelichting en is verheugd dat er een gesprek geweest is tussen de gemeente en stichting Milieubeheer.

Hij verzoekt of het mogelijk is via verslagen of een jaarlijks activiteitenplan op de hoogte gehouden te worden van de activiteiten van de houtwallencommissie.

De voorzitter concludeert dat met de bespreking verheldering is verkregen. Via de griffie wordt verzocht of het mogelijk is of jaarlijks een overzicht verkregen kan worden inzake de activiteiten van de commissie.

3. Procedureverordening voor advisering tegemoetkoming in planschade gemeente Leek 2008 en het intrekken van de verordening van 2004 (voorstelnr. 224).

Advies over de vaststelling van genoemde verordening en de Procedureverordening planschadevergoeding 2004 in te trekken.

De voorzitter geeft het woord aan de fracties.

De heer Weerd geeft aan dat de PvdA-fractie instemt met het voorstel.

Aangezien de overige fracties geen opmerkingen of aanvullingen hebben, concludeert de **voorzitter** dat de raadscommissie de gemeenteraad adviseert in te stemmen met de verordening en sluit de vergadering om 20.45 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de raad
der gemeente Leek gehouden op 2 september 2009

B.C. Hoekstra, voorzitter

W. Loonstra, griffier