



Verslag van de openbare vergadering van de raad der gemeente Leek, gehouden op woensdag 19 augustus 2009 - om 21.30 uur in het gemeentehuis te Leek.

Voorzitter: De heer B.C. Hoekstra
Griffier: De heer W. Loonstra

Aanwezig: De dames T.M. Blok-Massink, W.L. van Diest-Foppen, M.C.J. Faber-Baars, T.H. Haseloop-Amsing, H.E.M. de Jager-de Boer, B.A. Kaatee en C.P. van Liere.
De heren M.W.W. van der Linden, M. Moes, J.W.P. Slotema, P.E. Taming, J.G.J.J. Veenstra, B.J. Vlonk en M.W.S. Weerd.
De wethouders M. Bouma, en B. Plandsoen.

Afwezig (mkg): De heren S. Helmholt, R. Honnef, C.P. Lakerveld en wethouder H.J. Fellingier.

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom. Een speciaal welkom voor de heer Moes die na een periode van afwezigheid weer aanwezig is. Hij wijst erop dat er na afloop van deze vergadering een besloten vergadering plaats vindt. Hij feliciteert de heer Vlonk met zijn verjaardag in de afgelopen periode.

De heer Moes dankt voor de steun die hij vanuit de raad, het college en uit het gemeentehuis, heeft gekregen na het ongeluk waar hij bij betrokken was. Er zijn veel goede woorden geschreven en gesproken. Dit heeft hem en zijn gezin veel troost gegeven. Mede hierdoor heeft hij weer hoop voor de toekomst. Hij beschouwt het als een voorrecht van deze raad lid te zijn.

2. Vaststellen agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Spreekrecht burgers

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

4. Ingekomen stukken voor de gemeenteraad

Er zijn geen vragen of opmerkingen.

5. Mandatering plaatsen digitale handtekening bij ruimtelijke plannen (voorstelnr. 222)

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel.

6. Intrekken raadsbesluit van 17 april 2000 en besluiten tot delegatie van de bevoegdheden van het nemen van een projectbesluit en het vaststellen van een exploitatieplan o.g.v. de Wet Ruimtelijke Ordening (voorstelnr. 223)

Mevrouw Blok merkt op dat een projectbesluit in de nieuwe Wro een nieuwe manier is om ontheffing te verlenen van de voorwaarden in een bestaand bestemmingsplan. Het is een bevoegdheid van de raad en is bedoeld om proceduretijd te winnen. De raad kan deze bevoegdheid delegeren aan het college.

Een projectbesluit staat niet gelijk aan de oude artikel 19 procedure. Andere gemeenten hebben, als ze kozen voor delegeren, hieraan voorwaarden verbonden. Voor het CDA is er alle reden om erover met elkaar van gedachten te wisselen en te onderzoeken of er geen haken en ogen aan zitten.

Er is geen overleg geweest in de commissie. Het CDA vraagt zich af wat hier op de achtergrond mee kan spelen. Er blijkt een onvolkomenheid te zitten in de overgangsbepalingen van de nieuwe Wro. Uit recente jurisprudentie is duidelijk geworden dat een aantal bestemmingsplanprocedures uit die periode daarom niet voldoet aan die nieuwe wet. Ook in Leek is dit het geval. De fractie wijst op de nieuwbouw van de Nijenoertschool. Vertraging is het gevolg.

Het delegeren van de bevoegdheid om een projectbesluit te nemen en ook het plan rechtstreeks naar de raad brengen voor besluitvorming, zijn middelen om tijdswinst te boeken.

Het CDA heeft er alle waardering voor dat het college de zaak niet op zijn beloop laat, maar er pro-actief mee omgaat. De fractie wil een snelle voortgang voor de Nijenoert niet frustreren, maar heeft wel een vraag. Is het vermoeden juist dat het gaat om Nijenoert en nog enkele andere projecten?

De spreker stelt dat in het nu voorliggende voorstel helemaal geen concrete plannen worden benoemd. Formeel gaat het dus over een algemeen delegatiebesluit.

Dit laatste gaat het CDA op het moment te snel en te ver. De fractie vindt het ongewenst om een besluit hierover te nemen zonder goed te zijn geïnformeerd over de inhoud en de voor- en nadelen. De fractie wil hier eerst, aan de hand van een kaderstellende notitie, in een commissievergadering meningsvormend van gedachten over wisselen. Ook burgers kunnen dan meepraten. Hierna kan er een besluit worden genomen.

Samengevat: Het CDA stemt in met het voorstel, op twee voorwaarden. 1. het geldt voor de thans lopende, spoedeisende bestemmingsplanprocedures; 2. het college zegt toe dat het voor het einde van 2009 aan de raad een kaderstellende notitie zendt voor bespreking in commissie en raad.

De CDA-fractie wil in deze notitie graag meer achtergrondinformatie ontvangen over de 'oude' en 'nieuwe' situatie, de rol van de raad en het college, de voor- en nadelen van delegering, niet alleen voor de vragende en de bezwaarmakende partijen, maar ook voor de gemeente als organisatie, en het kostenaspect van al dan niet delegeren.

Het CDA is benieuwd naar de reacties van het college en de andere fracties.

De heer Weerd stelt dat het projectbesluit de artikel 19 procedure vervangt. Er kan tijdswinst worden behaald wanneer het besluit tot vaststelling van het projectbesluit wordt gedelegeerd aan het college. Er zijn echter enkele bedenkingen. De PvdA gaat ervan uit dat het projectbesluit slechts in bepaalde gevallen wordt ingezet en dat met de toepassing terughoudend wordt omgegaan. De eventuele kosten moeten worden verhaald op de initiatiefnemer. Dit moet tevoren duidelijk zijn. Het projectbesluit is alleen toe te passen wanneer zeker is dat voor het gebied waarop het project van toepassing is, binnen de termijnen die hiervoor in de Wro gelden, een nieuw bestemmingsplan wordt vastgesteld. Er kan geen projectbesluit worden genomen zonder een nieuw bestemmingsplan te maken. De PvdA suggereert in bepaalde gevallen een nieuw bestemmingsplan voor de locatie te maken om 'postzegelplannen' te vermijden.

Als reactie op het betoog van het CDA, stelt de PvdA dat men geen verborgen agenda's ziet. Met de Nijenoert is het gegaan zoals het is gegaan. Hier zit geen opzet achter. De uitspraak van de rechtbank in Arnhem heeft wel het een en ander duidelijk gemaakt. De PvdA vindt dat er nu beter met Balast Nedam kan worden overlegd om ervoor te zorgen dat de procedure zo snel en zo goed mogelijk verloopt. De achtergronden van de bezwaren zijn op korte termijn te weerleggen. De bezwaren en zienswijzen moeten uiteraard op een correcte wijze afgehandeld worden, maar de PvdA denkt niet dat de procedure veel vertraging hoeft op te lopen. De PvdA stemt met het voorstel in, met inachtneming van de gemaakte opmerkingen.

De heer Hoekstra is bevreemd door de opmerking van het CDA dat er een dubbele agenda zou spelen. Het gaat er nu om het projectbesluit aan het college te delegeren. Het is technisch moeilijk het ene plan wel te delegeren en het andere niet. Hij ontraadt deze suggestie. Hij wijst de suggestie af dat, omdat het onderwerp niet in de commissie is behandeld, er iets aan de hand zou zijn. Hij merkt op dat de raad zelf haar agenda bepaalt. Wel kan hij zich voorstellen dat de raad in een later stadium met het college wil bespreken wanneer het projectbesluit wordt ingezet en wanneer niet. Uiteraard moet er een aantal voorwaarden aan verbonden zijn. Binnen een bepaalde tijd moet er een bestemmingsplan worden gemaakt. Dit moet goed worden ingekaderd. Het moet de aanvrager duidelijk zijn dat de kosten op hem verhaald worden.

De enige achtergrond van het voorstel is de snelheid erin te houden. Het college verklaart zich bereid in de nabije toekomst een kaderstellende notitie te maken.

Tweede termijn

Mevrouw Haseloop geeft aan dat de VVD zich in het voorstel kan vinden. De fractie wacht de kaderstellende notitie af.

Mevrouw Blok heeft niet willen suggereren dat er een verborgen agenda zou zijn. Ze is verheugd te horen dat deze er ook niet is. Het gaat er om een knip te maken tussen een ongeclausuleerde delegering en uitzonderingsgevallen bij spoedeisende projecten. Volgens informatie op internet is dit wel degelijk mogelijk en gebeurt dit elders ook. Ze vindt het belangrijk dat er de tijd is om over het onderwerp na te denken en niet onder druk van lopende projecten een besluit te nemen. Bij de delegering kan het college haar gang gaan. Ze dringt erop aan de kaderstellende notitie SMART te formuleren.

Mevrouw Van Diest vraagt een toelichting bij de opmerking dat het college haar gang kan gaan.

Mevrouw Blok antwoordt dat het college bij ongeclausuleerde delegering projectbesluiten kan nemen en deze naar eigen inzicht kan afhandelen. Bij de aanpassing van het bestemmingsplan kan er niet meer gepraat worden over projecten die via het projectbesluit door het college zijn afgehandeld.

De heer Weerd merkt op dat de raad altijd kan controleren.

Mevrouw Blok erkent dit. Maar ze vindt het noodzakelijk dat de raad de tijd heeft na te denken of men met het voorstel wil meegaan en, zo ja, onder welke voorwaarden. Gedurende deze periode wil het CDA de lopende projecten echter niet frustreren.

De heer Weerd ziet geen verband tussen het projectbesluit en de gang van zaken rond de Nijenoertschool. De PvdA gaat akkoord met het projectbesluit en is verheugd met de toezegging van de kadernotitie waarin de criteria worden vastgelegd.

Mevrouw Faber sluit zich aan bij het standpunt van de PvdA. Het is belangrijk dat de raad haar taak voor ogen houdt, namelijk kaderstellen en controleren. De raad moet vertrouwen hebben in het uitvoerende werk van het college. De ChristenUnie ziet uit naar de kadernotitie. De fractie gaat akkoord met het voorstel.

De heer Taming sluit zich aan bij de woorden van mevrouw Faber en de heer Weerd. Hij wijst het CDA erop dat de raad het delegatiebesluit altijd kan intrekken. Bij coalitiebesprekingen kan het een punt van onderhandeling zijn. Hij is verheugd over de toezegging door het college.

De heer Hoekstra geeft aan dat het overleg met de aannemer van Nijenoert is opgestart. De bedoeling is dat de school voor de zomer van 2010 gereed is.

Naar het CDA toe: er wordt door de raad besloten een projectbesluit te delegeren of men besluit om dit niet te doen. Een knip maken is niet mogelijk. Wanneer de raad besluit wel te delegeren kan een aantal lopende procedures voortgaan. Wanneer de raad besluit het niet te delegeren, dan gaan deze niet door. Dan moet er voor de individuele projecten per project door de raad een besluit worden genomen.

Als waarnemend portefeuillehouder wil hij nu geen termijn noemen voor de kadernotitie, maar wanneer het te lang duurt, kan de raad het college altijd aan haar jasje trekken. Op de kortetermijnagenda komt een datum te staan.

Derde termijn

Mevrouw Blok dankt voor de toelichting. Het CDA is verheugd over de toezegging van de kadernotitie. Gezien de discussie kan het CDA met het voorstel instemmen.

De voorzitter stelt vast dat de gehele raad het voorstel steunt.

7. Vaststellen verslagen en zaken n.a.v. de verslagen van de openbare vergaderingen van A. de raadscommissiebijeenkomst van 24 juni 2009

De heer Vlonk wijst erop dat, op bladzijde 4, "J. Havinga" "G. Havinga" moet zijn.

Met deze wijziging is het verslag vastgesteld. Er zijn geen vragen n.a.v. de inhoud.

B. de gemeenteraad van 1 juli 2009

De heer Bouma verzoekt in zijn tekst midden op pagina 11, m.b.t. JOS, het woord 'panden' te wijzigen in 'units'.

De heer Slotema verzoekt in de tekst van de heer Helmholt midden op pagina 19 de zinsnede "...zal financieel niet benadeeld worden" te wijzigen in "...wordt in dit opzicht niet benadeeld."

Met deze wijzigingen is het verslag vastgesteld.

De heer Taming merkt n.a.v. de discussie over begraven en cremieren op dat hij de passage heeft opgezocht waarin het college zich heeft uitgesproken zoals hij het op 1 juli heeft geformuleerd. Het staat in de notulen van 26 juni 2006. GroenLinks trekt hierin haar motie in, n.a.v. de toezegging van het college dat het probleem d.m.v. bijzondere bijstand zal worden opgelost.

De heer Bouma is van mening dat wat er op 26 juni 2006 door het college is gezegd niet hetzelfde is wat er op 1 juli 2009 door de heer Taming is gezegd. Het college komt erop terug.

8. Informatie-uitwisseling en mededelingen.

Er zijn geen onderwerpen.

9. Rondvraag

Mevrouw Van Diest vraagt aandacht voor de verkeerssituatie in de Oudewijk in Zevenhuizen. Het is een 60km-weg, die maar gedeeltelijk als zodanig is ingericht. Het ene kruispunt is een voorrangskruispunt, het andere niet. De wegmarkering ontbreekt. Het brengt gevaarlijke situaties met zich mee. De VVD en DES hebben er eerder al aandacht voor gevraagd, maar er is nog niets veranderd. Onlangs is er een ernstig ongeluk geweest op de kruising Oudewijk-Veldstreek.

De VVD vraagt het college een termijn te noemen waarop de weg correct wordt ingericht en de juiste wegmarkeringen worden aangebracht.

De heer Tameling wijst erop dat er m.b.t. Oostindie een opdracht ligt een percentage starterwoningen/sociale woningbouw te plegen. Starterwoningen tot 150.000 euro zijn op het moment gewild. Wold en Waard is gevraagd het project op te pakken. Doet Wold en Waard dit? Zo nee, zijn er andere partijen die het willen doen?

De heer Tameling voelt zich overdonderd door de brief m.b.t. de milieuzak die naar de minister is gestuurd. Er moet wel wat gebeuren.

De heer Van der Linden vraagt of er m.b.t. de milieuzak al wat te melden valt. De PvdA wordt graag op de hoogte gehouden.

De heer Slotema geeft een compliment over de bloembakken in het centrum. Verder wijst hij erop dat de processierups in het noorden van Drenthe is gesignaleerd. Is er al rekening gehouden met de kosten die deze rups met zich mee kan brengen?

De heer Plandsoen bevestigt dat er een markt is voor starterwoningen tot een bepaald bedrag. Dergelijke woningen worden momenteel door VDM achter de zgn. Amsterdamse woningen gebouwd. Deze serie wordt dus niet door Wold en Waard gebouwd.

De heer Tameling merkt op dat ook ander woningbouwverenigingen interesse zouden kunnen hebben.

De heer Plandsoen bevestigt dit. Nu is er echter een andere groep gevonden die bouwt.

De heer Hoekstra erkent dat er een besluit moet worden genomen m.b.t. de Oudewijk. Hij zal er bij de heer Fellingner op aandringen er vaart mee te maken. Als voorzitter van het college zal hij het bewaken. Over de milieuzak valt op het moment niet veel te melden. De raad wordt op de hoogte gehouden. Over de processierups valt ook nog niet veel te melden. Het onderwerp heeft de aandacht van het college.

10. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering. Hij verzoekt de raad te blijven voor een besloten gedeelte.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de raad
der gemeente Leek gehouden op 2 september 2009

B.C. Hoekstra, voorzitter

W. Loonstra, griffier