



## Verslag van de openbare vergadering van de raadscommissie der gemeente Leek gehouden op woensdag 7 april 2010, om 19.30 uur in het gemeentehuis te Leek

<b>Aanwezig:</b>	De heer C.P. Lakerveld	voorzitter
	De heer W. Loonstra	griffier
	Mevrouw B.A. Kaatee	PvdA
	De heer M.W.W. van der Linden	PvdA
	Mevrouw H.E.M. de Jager-de Boer	CDA
	De heer J.W.P. Slotema	CDA
	Mevrouw W.L. van Diest-Foppen	VVD
	De heer B.J. Vlonk	VVD
	Mevrouw M.F. Prinsen-Terpstra	D66
	De heer M. Moes	ChristenUnie
	De heer R. Honnef	GroenLinks
	De heer B.C. Hoekstra	burgemeester

**Publieke tribune:** 18 personen

### 1. Ingekomen stukken

Er zijn geen vragen of opmerkingen.

### 2. Presentatie resultaten gemeentemonitor 'Waar staat je gemeente 2009'

**Mevrouw Westra** (ambtenaar) legt uit dat de gemeentemonitor vorig jaar voor de zomervakantie is gehouden. De resultaten zijn in september/oktober 2009 bekend geworden. De gegevens zijn op de website van de VNG geplaatst. Voor de presentatie wordt verwezen naar het bijbehorende rapport.

**Mevrouw Prinsen** vindt het opvallend dat de raden structureel wat lager scoren dan de colleges. Is hier een verklaring voor?

**Mevrouw Westra** antwoordt dat hier in het rapport geen verklaring voor wordt gegeven.

**De heer Stoit** (publieke tribune) vraagt of de gemeente iets met de resultaten van het onderzoek gaat doen.

**Mevrouw Westra** antwoordt dat de uitkomsten worden vergeleken met de uitkomsten van 2006. Welke zijn de verschillen? Is de gemeente op de goede weg? Op welke punten is het beleid voor verbetering vatbaar? De informatiebehoefte is bijvoorbeeld een aandachtspunt.

**De heer Hoekstra** vult aan dat de presentatie ter informatie bedoeld is. Verder kijkt het college of men op basis van trendmatigheden met voorstellen kan komen, bijvoorbeeld in de kadernota. Vervolgens is het aan de raad om een afweging te maken of men er de financiën voor over heeft.

**De heer Heddema** (publieke tribune) vraagt naar het percentage van de mensen die aan het onderzoek hebben deelgenomen.

**Mevrouw Westra** antwoordt dat er twee onderzoeken hebben gespeeld. Er zijn 1200 vragenlijsten verstuurd. Ruim 35% van de mensen heeft gereageerd. Verder lagen er vragenlijsten op het gemeentehuis. Hierbij zijn mensen gestimuleerd de lijst in te vullen. Het streven was dat er meer dan 100 werden ingevuld. Dit is ook gelukt.

<b>Aanwezig:</b>	De heer C.P. Lakerveld	voorzitter
	De heer W. Loonstra	griffier
	Mevrouw B.A. Kaatee	PvdA
	De heer M.W.W. van der Linden	PvdA
	Mevrouw H.E.M. de Jager-de Boer	CDA
	De heer J.W.P. Slotema	CDA
	Mevrouw W.L. van Diest-Foppen	VVD
	De heer B.J. Vlonk	VVD
	Mevrouw M.F. Prinsen-Terpstra	D66
	De heer M. Moes	ChristenUnie
	De heer R. Honnef	GroenLinks
	De heer M. Bouma	wethouder

**Publieke tribune:** 24 personen

### 3. Rapport 'Evaluatie Topsporthal Leek – terugblik en blik op de toekomst'

**De heer Middenberg** (publieke tribune) spreekt namens sportvereniging Impala. Hij wijst erop dat hij vorig jaar een puntenlijst aan de commissie heeft overhandigd. De commissie heeft aan de heer Bouma gevraagd met Impala in overleg te gaan. Hij merkt op dat dit overleg nog steeds niet heeft plaatsgevonden.

**Mevrouw Kaatee** dankt voor de uitvoerige en duidelijke notitie. Ze merkt op dat de aankoop en vooral de afbouw van de Topsporthal met veel onzekerheden en onduidelijkheden gepaard is gegaan. De uitkomsten zijn dan ook niet te vergelijken met de oorspronkelijke intenties en budgetten. Alles overziend is er verstandig en met beleid gehandeld en is het totaal aan tegenvallers nog redelijk binnen de perken gebleven. Zeker als de eigen werkzaamheden daarin zijn verdisconteerd, blijft er maar een klein nadelig verschil over. Een groot deel van deze uitgaven is al in eerdere jaarrekeningen afgedekt.

De PvdA kan zich redelijk vinden in de ingezette koers m.b.t. de exploitatie. Wel raadt de fractie aan bij de afschrijvingstermijnen te differentiëren tussen gebouw en installaties. De bezetting overdag en buiten het winterseizoen is niet optimaal. Is het een optie om andere sportzalen, zoals Oldenoert, wanneer deze zijn afgeschreven, niet meer te vervangen?

De PvdA is het met de stelling eens dat de hal in de eerste plaats bedoeld is voor de breedtesport en het onderwijs. Zie bladzijde 12. Vandaar dat de fractie aanbeveelt na de zin "een goed functionerende bedrijfsvoering" toe te voegen "waarbij dient te worden aangemerkt dat de breedtesport en het bewegingsonderwijs voorrang hebben in de planning."

Het binnenhalen van grote sportevenementen blijkt een dure aangelegenheid. De PvdA vindt jeugdevenementen een aardig alternatief om sportbeoefening te stimuleren.

De PvdA heeft nog steeds een voorkeur voor een particuliere exploitant, maar heeft er begrip voor dat dit niet op korte termijn mogelijk is. Het Sportcentrum is inderdaad de meest voor de hand liggende partij. In de komende tijd moet wel eerst orde op zaken worden gesteld m.b.t. de eigen exploitatie. De PvdA vindt het het overwegen waard om, als dit is gebeurd, tot aanbesteding van de exploitatie over te gaan. Derde partijen zullen er weinig heil in zien, zo blijkt uit het rapport. Wellicht kan een verstandig geformuleerde aanbesteding succes hebben.

Het is goed wanneer er een aanspreekpunt komt voor verhuur en acquisitie van activiteiten. De PvdA wijst op mogelijke concurrentie met het Sportcentrum, bijvoorbeeld bij bedrijfssport evenementen. Hoe wordt hiermee omgegaan?

**De heer Vlonk** spreekt van een heldere evaluatie. Het is gelukt een kwalitatief goede accommodatie voor de breedtesport zeker te stellen. De financiële kant van de zaak stemt echter niet tot vrolijkheid. Ook de VVD pleit ervoor de verschillende afschrijvingstermijnen te differentiëren. Bij de markten die worden voorgesteld, ziet de fractie wel mogelijkheden voor het meer rendabel maken van de exploitatie. De VVD sluit de grootchalige evenementen niet bij voorbaat uit. Er moeten creatieve oplossingen mogelijk zijn tegen reële prijzen.

Bij de presentatie van de hal is het een logische keuze de synergie te zoeken tussen het Sportcentrum Leek en de Topsporthal. Overigens spreekt de VVD in dit verband liever van 'presenteren' dan van 'verkopen'. Hopelijk zullen door het creëren van één aanspreekpunt de planning en exploitatie goed verlopen. De voorwaarden die aan de organisatie worden gesteld, acht de VVD verstandig.

**De heer Honnef** onderschrijft wat de voorgaande sprekers hebben gezegd. GroenLinks ziet echter geen functie als Topsporthal en zou de naam daarom willen wijzigen. Het gaat de fractie om de breedtesport. De

eigen sportverenigingen hebben een deugdelijke accommodatie nodig. Wat er daarnaast nog meer mogelijk is, laat de fractie graag aan de creativiteit van de betrokkenen over.

**De heer Moes** spreekt eveneens van een heldere notitie. Hij memoreert dat er destijds een investeringsbudget is afgesproken van 3.250.000 euro. Er is niet sprake van een heel grote overschrijding, maar de ChristenUnie wil er toch op wijzen. Er is een tekort van ongeveer 43.000 euro. De laatste termijn – van een kleine 100.000 – is niet betaald aan Theo Tel. De kosten van het faillissement bedragen een kleine 80.000 euro. Per saldo een voordeel van 20.000 euro. Dit voordeel moet worden opgeteld bij het tekort van 43.000 euro. De belettering op de Topsportthal kost 10.000 euro. Al met al levert het een tekort op. Daarmee is tegen de afspraak in het budget toch overschreden. Graag een reactie.

Ook de ChristenUnie pleit voor differentiatie in de afschrijvingstermijnen. Om het exploitatietekort te verlagen, moet de bezettingsgraad omhoog. De fractie wijst erop dat bij verkorten van de afschrijvingstermijnen het exploitatietekort verder zal stijgen.

**De heer Slotema** wijst erop dat het CDA er al eerder heeft aangegeven dat de Topsportthal verkocht zou moeten worden. In de evaluatie staat dat verkoop echter maar voor één partij aantrekkelijk is. Een hal zonder catering is voor andere gegadigden geen optie.

Het CDA dringt erop aan dat alles in het werk wordt gesteld om uren waarin de hal leeg staat in te vullen. Hierdoor komt de bijdrage van de gemeente uit op een enigszins acceptabel bedrag. Ook het CDA pleit voor differentiatie in de afschrijvingstermijnen.

**Mevrouw Prinsen** vindt de financiële verantwoording over de aankoop en afbouw van de Topsportthal helder en duidelijk. De overschrijding acht D66 aanvaardbaar. Deze is namelijk minder dan 5% van de totaal-som.

Wat betreft het faillissement van Theo Tel ligt er de vraag of de zaal nu juridisch voldoende is afgedekt, zodat de gemeente niet het risico loopt de vordering van ruim 97.000 euro te moeten betalen.

D66 vindt het een prima zaak dat er garanties zijn ingekocht voor het dak en de inrichting van de turnhal.

De exploitatie over 2009 geeft een goede doorkijk. D66 heeft nog enkele vragen t.a.v. de personeelskosten.

Wat zijn de kosten van het gemeentelijke personeel dat zich met de exploitatie bezig houdt? Wat kost het roosteren aan tijd voor het personeel?

Wat betreft de toekomst vraagt D66 zich af of er een koper of exploitant gevonden kan worden. De enige optie lijkt verkoop op termijn aan het Sportcentrum.

Wat betreft de aanbevelingen pleit D66 ook voor differentiatie van afschrijvingstermijnen. De fractie ziet geen andere mogelijkheid dan dat de gemeente de hal voorlopig blijft exploiteren. Het streven naar één aanspreekpunt is goed. De fractie plaatst er wel een kanttekening bij. Als het Sportcentrum het aanspreekpunt is, welke garanties zijn er dan dat de belangen van de Topsportthal optimaal worden gediend? Welk belang heeft het Sportcentrum bij een betere bezetting van de Topsportthal? Welke afspraken zijn hierover te maken? D66 vindt de doelgroepen van de acquisitie prima. Wel stelt de fractie voor dat de gemeente zich richt op evenementen waarbij commerciële tarieven zijn te behalen. De fractie ondersteunt de initiatieven met de bedrijvenvereniging Leek.

Al met al concludeert D66 dat er sprake is van een gevoelige situatie. Het is te hopen dat de gemeente er uiteindelijk niet bij inschiet. De fractie vindt dan ook dat deze zaak goed moet worden gevolgd.

**De heer Bouma** antwoordt dat er wordt gekeken naar differentiatie van afschrijvingen.

De kosten bedragen 250.000 euro. Daar staat wel een mooie, grote hal tegenover. Een deel van de kosten zijn kapitaallasten. Een kleinere hal had minder kapitaallasten opgeleverd. Breedtesport en gymnastiek kosten altijd geld. Topsport kost ook veel geld. Een toptennistoernooi kost bijvoorbeeld 350.000 euro. Dit bedrag wil het college er niet aan besteden. Er wordt gericht op breedtesport, waar ook de jeugd bij behoort. Toernooien als EK Handbal zijn wel haalbaar. Uitgaven en inkomsten blijven hierbij redelijk in evenwicht. Het college wil de naam 'Topsportthal Leek' op het gebouw plaatsen, in dezelfde belettering als het Sportcentrum heeft, zodat het één geheel is.

In de evaluatie is aangegeven waarom private exploitatie op het moment niet haalbaar is en waarom verkoop niet haalbaar is. Het is verstandig met het Sportcentrum op te trekken. Het biedt synergievoordelen. Een beleidsambtenaar houdt zich nu met het roosteren bezig. Het college wil deze activiteiten bij het Sportcentrum plaatsen. Er wordt een contract gesloten met het Sportcentrum, maar het gaat om samenwerking en bij samenwerking hoort vertrouwen. De portefeuillehouder denkt niet dat er frictie is tussen de belangen van de Topsportthal en die van het Sportcentrum. Een goed gevulde Topsportthal levert ook voor het Sportcentrum inkomsten op. Gebruikers van buiten de gemeente melden zich bij het Sportcentrum om de Topsportthal te kunnen gebruiken. Er zit heel weinig concurrentie in. Beide hebben hun vaste bespelers.

Het is niet ongebruikelijk dat sporthallen tot 16.00 uur een heel matige bezetting hebben. 's Avonds is de hal goed bezet. Ook Oldenoert en de Topsporthal bijten elkaar niet. De scholen maken geen gebruik van de Topsporthal. Dit zou te veel investeringen vergen. Bovendien zou de Topsporthal het NOC NSF stempel verliezen, waardoor grote toernooien voor de jeugd zijn uitgesloten. Voor de volleyballers in Oldenoert is er geen tijd en ruimte om hen in de Topsporthal in te plannen.

Wat betreft de inzet van ambtenaren: het college wil hen voor de kerntaken van de gemeente inzetten. Andere taken worden naar het Sportcentrum afgestoten.

Voor de sportverenigingen wordt er een sociaal tarief gehanteerd. Uiteraard zou bij een commercieel tarief het tekort lager zijn, maar dan wordt er een probleem bij de verenigingen neergelegd. Bij verkoop van de Topsporthal of bij private exploitatie moet er nog altijd een sociaal tarief worden betaald.

Naar aanleiding van de vraag van de ChristenUnie: het college vindt de afwijking in de uiteindelijke kosten acceptabel. Ook de uitgave voor de belettering acht men verantwoord.

Naar aanleiding van de vraag van D66: de curator is nog druk bezig met de afwikkeling van het faillissement. De gemeente denkt hierbij sterk te staan.

De portefeuillehouder geeft de heer Middelberg hetzelfde antwoord als destijds. Er is een brief ontvangen, er is een brief teruggestuurd met alle antwoorden op vragen over wat er wordt gedaan, wat er niet wordt gedaan en wat op termijn wordt gedaan. Wat hem betreft, is het hiermee afgedaan. Naderhand heeft hij dit nog een keer aan de heer Middelberg uitgelegd.

#### *Tweede termijn*

**De voorzitter** vraagt de fracties te reageren op het voorstel van de PvdA om een zin aan de aanbevelingen toe te voegen.

**De heer Middelberg** wijst erop dat Impala heeft gevraagd om onder meer een spelersbank. Nog steeds kunnen de spelers niet zitten. Voor de belettering wordt echter wel 10.000 euro uitgetrokken.

**De heer Heddema** wijst erop dat wanneer de sporthal in Oldenoert verdwijnt, leerlingen veel tijd kwijt zijn voor het gaan naar een andere sportvoorziening. Dit gaat ten koste van de effectieve leertijd. Gymnastiekvoorzieningen dienen zich dichtbij de scholen te bevinden.

**De heer Slotema** geeft aan dat het CDA akkoord gaat met de voorgestelde toevoeging van de PvdA.

**De heer Moes** geeft aan dat de ChristenUnie akkoord gaat met de voorgestelde toevoeging van de PvdA. Verder merkt hij op dat de aanbesteding van de exploitatie die de PvdA heeft genoemd, op dit moment niet aan de orde is.

Hij wijst erop dat destijds is gezegd dat er geen cent overschrijding zou worden geaccepteerd. Uiteindelijk is er toch een overschrijding van een kleine 75.000 euro.

De ChristenUnie kan zich vinden in de gedane aanbevelingen.

**De heer Honnef** vraagt dringend toch nog een keer goed naar de heer Middelberg en Impala te luisteren. De vergelijking met de belettering gaat z.i. niet op, omdat het twee verschillende zaken betreft, maar hij is wel van mening dat een volwaardige sportvereniging als Impala met een kluitje in het riet wordt gestuurd. Hij begrijpt dat er financiële problemen zijn, en dat er niet direct oplossingen zijn, maar op deze manier wordt er te gemakkelijk mee omgegaan. Hij vraagt naar de mening van de andere fracties.

**De heer Vlonk** geeft aan dat de VVD het logisch vindt dat de extra aanbeveling wordt meegenomen. Hij is van mening dat er nog een keer serieus moet worden gekeken naar de problematiek die Impala aandraagt.

**Mevrouw Kaatee** erkent dat dit niet het moment is de aanbesteding van de exploitatie naar buiten te brengen. Ook het al dan niet gebruiken van Oldenoert is nu niet aan de orde.

Ze wijst erop dat in diverse debatten tussen de lijsttrekkers de uitdrukking 'out of the box denken' is geuit. Wellicht kan er ook met deze problematiek anders worden omgegaan.

**Mevrouw Prinsen** sluit zich geheel aan bij de opmerkingen van GroenLinks over Impala. D66 is het ook eens met de door de PvdA voorgestelde toevoeging aan de tekst. De aanbesteding is voorlopig niet aan de orde.

D66 is er niet geheel van overtuigd dat er geen sprake is van onderlinge concurrentie. Kan er worden nagedacht over afspraken op dit punt?

**De heer Bouma** herhaalt dat in de brief aan Impala alles beantwoord en alles aangegeven is. Het college blijft altijd in gesprek met Impala. Als er problemen zijn, wordt er over gepraat.

**De heer Honnef** wijst erop dat er bij een heel belangrijke sportvereniging een gevoel van onvrede is. Er is geen afdoende oplossing geboden.

**De heer Bouma** herhaalt dat in de brief van het college aangegeven is wat haalbaar is, wat niet haalbaar is en wat in de tijd staat. Uiteraard kan men het hiermee niet eens zijn.

**De heer Honnef** wijst eveneens op 'out of the box denken'. Hoe Impala nu met een kluitje in het riet wordt gestuurd, getuigt z.i. niet van 'out of the box denken'.

**De heer Bouma** bestrijdt dat Impala met een kluitje in het riet is gestuurd. De raad heeft beide brieven onder ogen gehad. GroenLinks heeft toen niet gezegd dat Impala met een kluitje in het riet werd gestuurd.

**De heer Honnef** antwoordt dat hij toen in de veronderstelling verkeerde dat er opnieuw met Impala zou worden gesproken. Op een constructieve wijze. Dit gebeurt echter niet.

**De heer Bouma** antwoordt dat dit de woorden van de heer Honnef zijn. De opmerking over breedtesport en bewegen vooraan in de planning ziet hij als een ondersteuning. In het rapport komt ook duidelijk naar voren dat het gaat om de breedtesport. In de afspraken met het Sportcentrum zal duidelijk aan de orde komen dat breedtesport en bewegingsonderwijs altijd voorrang hebben. Ten aanzien van de exploitatie: hierover worden er afspraken gemaakt. Voor zowel het Sportcentrum als voor de Topsporthal is er sprake van een win-winsituatie.

**De voorzitter** concludeert dat de commissie een positief advies uitbrengt over de aanbevelingen uit het rapport. De door de PvdA voorgestelde toevoeging wordt meegenomen. Hij sluit de vergadering.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering  
van de raad der gemeente Leek gehouden op 21 april 2010.

B.C. Hoekstra, voorzitter      W. Loonstra, griffier

This document was created with Win2PDF available at <http://www.win2pdf.com>.  
The unregistered version of Win2PDF is for evaluation or non-commercial use only.  
This page will not be added after purchasing Win2PDF.