



## Verslag van de openbare vergadering van de raad der gemeente Leek, gehouden op woensdag 21 april 2010 om 20.00 uur in het gemeentehuis te Leek.

**Voorzitter:** De heer B.C. Hoekstra  
**Griffier:** De heer W. Loonstra

**Aanwezig:** De dames W.L. van Diest-Foppen, M.C.J. Faber-Baars, T.H. Haseloo-Amsing, H.E.M. de Jager-de Boer, B.A. Kaatee, M.F. Prinsen-Terpstra en J.M. Winter.  
De heren M. Bouma, R. Honnef, C.P. Lakerveld, M.W.W. van der Linden, M. Moes, B. Plandsoen, J.W.P. Slotema, P.E. Tameling, J.G.J.J. Veenstra en B.J. Vlonk.  
De demissionaire wethouders M. Bouma, H.J. Fellinginger en B. Plandsoen.

### 1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom.

### 2. Vaststellen agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

### 3. Vaststellen verslagen en zaken n.a.v. de verslagen van de openbare vergaderingen van.

#### A. De raadscommissie op 7 april 2010

De heer Bouma stelt voor in het tekstblok van de heer Slotema op bladzijde 3 over de Topsporthal de zin "Een hal zonder catering is voor andere gegadigden geen optie." te wijzigen in "Een hal zonder horeca is voor andere gegadigden geen optie." De heer Slotema en de andere leden van de raad gaan met deze wijziging akkoord. Met deze wijziging is het verslag vastgesteld.

Er zijn geen vragen n.a.v. de inhoud.

#### B. De gemeenteraad op 7 april 2010

De heer Plandsoen verzoekt in zijn tekstblok op bladzijde 3 bij informatie-uitwisseling de zin "Er wordt gekeken of er dwarsverbanden gelegd kunnen worden teneinde de efficiency te verbeteren." te wijzigen in "Er wordt gekeken of er dwarsverbanden gelegd kunnen worden, onder meer om de efficiency te verbeteren en keuzes helder te krijgen." De raad gaat met deze wijziging akkoord. Met deze wijziging is het verslag vastgesteld.

De heer Lakerveld komt terug op de bezwaren van de Dorpsvereniging Enumatil tegen het aanwijzen van de Kerkeweg als fietspad. Zie bladzijde 4. Bij de ingekomen stukken staat een brief van het college naar de Dorpsvereniging. Hij informeert naar de strekking van deze brief.

Verder vraagt hij naar de stand van zaken m.b.t. het herstellen de vorstschade aan de Euroweg.

De heer Fellinginger antwoordt dat de strekking van de brief is dat er met de dorpsvereniging en anderen in overleg wordt gegaan om tot een voor ieder aanvaardbare oplossing te komen.

Hij legt uit dat de gaten in de Euroweg nog niet zijn verholpen, omdat binnen vier weken het laatste gedeelte van de Euroweg wordt aangepakt en dan hetzelfde aanzien krijgt als het eerste gedeelte. Bovendien is gebleken dat de gaten zich voornamelijk bevinden in het deel waar de auto's rijden en niet op de fietsstroken. Hij denkt dat vier weken uitstel aanvaardbaar is.

### 4. Spreekrecht burgers

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

### 5. Ingekomen stukken voor de gemeenteraad

Er zijn geen vragen of opmerkingen.

## 6. Coalitieakkoord 2010-2014

**De heer Plandsoen** wijst erop dat er door de dalende inkomsten en wellicht stijgende uitgaven sprake is van een bijzondere situatie. Over de korting op het gemeentefonds is nu nog niet veel informatie. In de kadernota 2012-2015 die in het voorjaar van 2011 wordt behandeld, wordt op de korting ingegaan. Verwacht wordt echter dat de korting zo groot zal zijn dat de gemeente fundamentele keuzes moet maken. Aan deze keuzes gaat de vraag vooraf in wat voor gemeente men wil leven en welke verantwoordelijkheden de gemeente, d.w.z. raad, college en inwoners, op zich wil nemen, en welke verantwoordelijkheden raad en college bij de inwoners willen neerleggen.

Voor het maken van de keuzes is bij de bevolking draagvlak nodig en is het belangrijk dat de bevolking meedenkt. Met deze gedachte in het achterhoofd is het coalitieakkoord opgebouwd. Het is langs twee parallelle lijnen gebeurd. Om te beginnen bestaat het coalitieakkoord uit een procesvoorstel. Uitgezocht wordt welke beperkingen er zijn te verwachten van de financiële kaders. Aan de hand van voorzetten wordt er in discussie gegaan met inwoners, maatschappelijke instellingen en het bedrijfsleven. Het is de bedoeling dat het leidt tot een samenspel tussen enerzijds de ambitie en de realiteitszin van de nieuwe coalitie en anderzijds de ideeën die uit de gemeente voortkomen. Het geheel moet tot een slotakkoord komen in de kadernota die in 2011 wordt behandeld. Er moet een duidelijke relatie zijn tussen de gemaakte keuzes en de effecten in financiële zin.

De tweede lijn: er is een ambitie opgesteld die tegen het licht gehouden is van de bestaande plannen en voornemens. Deze ambitie wordt behandeld in de kadernota die in juni 2010 aan de orde is. De kern van deze ambitie wordt gevormd door de wens in welke gemeente het college wil leven en welke het wil besturen. Het beoogde college is van mening dat inwoners die het niet op eigen kracht redden, stevig moeten worden ondersteund, op een niveau zoals het nu al gebeurt. Verder is men van mening dat het een woon-werkgemeente betreft, met voorzieningen die bij de schaal passen, en dat inwoners, instellingen en bedrijven participeren en medeverantwoordelijkheid dragen.

Het gaat om fundamentele keuzes. Wat voor gemeente wil men zijn? Hoe wordt er omgegaan met voorzieningen? Meedenken en meepraten door bewoners is daarom van wezenlijk belang. Welke rol zien inwoners en organisaties voor zichzelf, aanvullend op de rol van de overheid? In welke mate wil men invulling geven aan de eigen initiatieven?

Al een paar jaar wordt er gewerkt aan een gezonde financiële positie van de gemeente. Genomen besluiten worden opnieuw bekeken op hun financiële effecten. Het gebeurt aan de hand van de bekende twaalf programma's. Daarnaast is er een serie paragrafen benoemd. Hierin worden de dwarsverbanden door de begroting heen aangegeven. Thema's als bedrijfsvoering, dienstverlening, accommodatiebeleid, belastingen en tarieven en grondzaken komen hierbij aan de orde. Er worden scherpe keuzes aangegeven. Tot nu toe geldende vanzelfsprekendheden worden ter discussie gesteld.

In de pers wordt al enige tijd melding gemaakt van wantrouwen tegenover de overheid. Dit is het moment om daar iets tegen te doen. Afgezien van de eerder genoemde redenen, is meedenken, meepraten en meedoen door de bevolking ook een inhoudelijke keuze. Eigen initiatieven kunnen ruimte krijgen, bijvoorbeeld in de zgn. buurt- of dorpsbudgetten. Hiertoe wordt een pilot gestart.

Door de teruglopende financiële middelen past de gemeente bescheidenheid. Er wordt regie gevoerd, er wordt medewerking verleend aan plannen, maar minder dan voorheen bestaat er de mogelijkheid tot financiële ondersteuning. De gemeente moet leren bepaalde zaken los te laten, de inwoners moeten, meer dan nu het geval is, zich de kunst van het nemen van de eigen verantwoordelijkheid eigen maken.

**De heer Van der Linden** geeft aan dat de PvdA achter het coalitieakkoord staat. Er is goed onderhandeld en het resultaat mag er zijn. Er zijn keuzes gemaakt en er wordt aangegeven hoe de gemeente keuzes gaat maken. In de nabije toekomst wordt er van de bevolking en het bedrijfsleven gevraagd mee te denken, mee te praten en mee te doen.

De PvdA vindt het zeer belangrijk dat bij de paragraaf Aanpak Bezuinigingen is aangegeven dat het college het niveau van de sociale voorzieningen in stand wil houden. Mensen met een inkomen op bijstandsniveau kunnen blijvend een beroep doen op Bijzondere Bijstand en het participatiefonds. De sociale lat blijft hoog. De PvdA vindt het m.b.t. het aantrekkelijker maken van het centrum een goede zaak dat er een serieuze stap wordt gezet het centrum autoluw te maken.

De fractie is verder zeer benieuwd naar de uitvoering van het plan Pilot Buurtbeheer. Het betekent een goede mogelijkheid de burgerparticipatie te bevorderen.

De PvdA heeft vertrouwen in het akkoord en wenst de beoogde wethouders veel succes toe.

**Mevrouw De Jager** complimenteert de formateur en de ambtelijke organisatie voor de wijze waarop het proces is verlopen en de zorgvuldigheid waarmee het akkoord tot stand is gekomen. De contouren voor de komende vier jaar zijn geschetst en de speerpunten zijn benoemd. Het akkoord laat zien dat ingezet beleid wordt voortgezet, maar ook dat er onder druk van de bezuinigingen keuzes moeten worden gemaakt. Het CDA is verheugd dat het coalitieakkoord blijk geeft van aandacht voor de meest kwetsbaren in de samenleving. De fractie is tevreden met de ruime opvatting van het begrip duurzaamheid, de intentie om het Cittaslow-keurmerk te verwerven en de inzet om de burgers centraal te stellen en zoveel mogelijk bij de processen te betrekken. Het CDA hoopt en vertrouwt op een goede samenwerking tussen de partijen.

**Mevrouw Van Diest** bedankt de onderhandelaars voor de goede samenwerking die vooraf is gegaan aan het tot stand komen van het akkoord en de gemeentesecretaris en de organisatie voor de ambtelijke ondersteuning.

De VVD onderschrijft het coalitieakkoord van harte. De fractie herkent zich er in vanuit het verkiezingsprogramma. Ze noemt een aantal zaken die de VVD belangrijk vindt, zoals het bevorderen van de werkgelegenheid, waarbij de samenwerking met het bedrijfsleven van groot belang is. In het akkoord staat dat een vitale samenleving erbij gebaat is dat mensen zelf via arbeid hun inkomen verdienen. Uiteraard moeten mensen die dit niet op eigen kracht kunnen, worden ondersteund.

Verder vindt de VVD het van belang dat de gemeentelijke financiën op orde worden gehouden. Structurele lasten worden gedekt met structurele middelen. Gezien de bezuinigingen door het Rijk, moeten er keuzes worden gemaakt. De VVD staat voor een duidelijke communicatie naar de burger toe, zowel bij goed als bij slecht nieuws, bijvoorbeeld als er bezuinigd moet worden. Burgerparticipatie is voor de fractie van groot belang bij het maken van de juiste keuzes.

De VVD wil graag met de andere partijen aan de slag met de uitgangspunten van het akkoord.

**Mevrouw Faber** stelt vast dat het beoogde college uitgebreid de processen beschrijft die moeten leiden tot een breed gedragen bezuinigingsslag. Het gaat om een gezamenlijke verantwoordelijkheid om kosten te besparen en inkomsten te vergroten. Er worden allerlei dwarsverbanden gelegd tussen de verschillende begrotingsprogramma's.

De ChristenUnie kan voor het overgrote deel meegaan in de gedachtenlijn. Er spreekt zorgvuldigheid en verantwoordelijkheid uit. De fractie plaatst echter ook een kritische noot. De ChristenUnie mist een echte visie, een motto en een daadkracht die van het dagelijks bestuur van een gemeente verwacht mag worden. Zitten burgers erop te wachten over alles mee te praten? De praktijk zal uitwijzen dat niet alles in gezamenlijkheid valt op te lossen. Is de gemeente die het college voor ogen staat niet exact hetzelfde als die al jaren voor ogen staat?

De ChristenUnie vindt het een goede zaak dat de gemeentelijke organisatie wordt doorgelicht als het gaat om de kerntaken van de gemeente. Maar de fractie miste hierbij de leidinggevende inzet van het bestuur, een koppeling met de samenwerking met andere gemeenten en het vergelijken van oplossingen in die andere gemeenten. Moet Leek steeds zelf het wiel uitvinden?

De ChristenUnie is bang dat onderzoeken als naar het dichterbij elkaar brengen van de ISD en Novatec/NovaWork, naar het Cittaslow-keurmerk en naar de binnensportaccommodaties een zware wissel zullen trekken op de begroting, zeker als deze extern worden uitgevoerd. Bovendien is er haast geboden, als men met de kadernota 2012 een reëel beeld wil geven van de te verwachten balans. Hoe denk het college dit te doen?

De ChristenUnie vindt het m.b.t. het accommodatiebeleid onderwijs wat tegenstrijdig dat er op dezelfde pagina wordt gezegd dat er wordt gestreefd wordt naar brede scholen én dat er in deze collegeperiode geen brede scholen gebouwd worden. Het lijkt de fractie dat, wanneer de verschillende scholen een goed gebouw hebben, er voor de komende jaren geen aanleiding is een brede school te plannen. De fractie stelt bij de opsomming van bestemde nieuwe locaties voor De Tweemaster en De Springplank vast dat men blijkbaar informatie heeft gemist.

De ChristenUnie vindt het idee een bestuurder te koppelen aan een wijk of een dorp een mooi voorbeeld van praktisch besturen. Het plan vacatures in de gemeentelijke organisatie bij voorkeur vanuit NovaWork in te vullen, zal hopelijk efficiëntie opleveren. De fractie spreekt van een mooi initiatief.

De fractie is verheugd over de concrete plannen m.b.t. de millenniumdoelstellingen. Er zijn nog wel enkele vragen. Hoe verhoudt het op te richten platform zich tot de bestaande werkgroep en waar ligt het initiatief? Wie is de portefeuillehouder millennium: de portefeuillehouder duurzaamheid, milieu of ontwikkelingsa-

menwerking? De huidige werkgroepleden geven aan dat één aanspreekpunt en één verantwoordelijke wethouder of burgemeester wenselijk is.

Bij het genereren van inkomsten suggereert de ChristenUnie de kavelprijzen in Oostindie zodanig te verlagen dat de verkoop wordt vlot getrokken.

De ChristenUnie vindt dat het college erg voorzichtig en afwachtend is met het maken van keuzes. De fractie kan niet spreken van ‘scherpe keuzes’. In de afgelopen periode heeft het college de raad een aantal keren meegenomen in het verzinnen van oplossingen van financiële problemen. Nu wordt de hele gemeente meegenomen. Dit bevordert niet het scheiden van de verschillende taken. Berichten in de pers dat het dualisme is mislukt, lijken hiermee niet uit de lucht gegrepen.

De ChristenUnie wenst de beoogde wethouders veel succes en sterkte toe bij het uitoefenen van hun taak.

**De heer Honnef** deelt mee dat GroenLinks met instemming kennis heeft genomen van het voorliggende coalitieakkoord. De fractie heeft echter nog wel enkele vragen en opmerkingen over zaken die GroenLinks niet helemaal vindt te rijmen met de verantwoordelijkheden. De fractie is van mening dat Personeel en Organisatie en Planning en Control bij de wethouder moeten worden ondergebracht. Bij de drie wethouders staat het IGS vermeld. De fractie zou één verantwoordelijke wethouder meer op zijn plaats vinden. Graag een toelichting. Graag ook een reactie van de andere fracties.

Wat betreft de bezuinigingen, is het GroenLinks niet helemaal duidelijk welke keuzes er worden gemaakt. De fractie ondersteunt van harte het voornemen vast te houden aan de inkomensgrens van 120% m.b.t. de bijstandsnorm om in aanmerking te kunnen komen voor het participatiefonds. De fractie vindt het streven loffelijk de ISD en NovaTec/NovaWork naar elkaar toe te laten groeien en in te zetten voor het traject van reïntegratie en participatie, maar vraagt zich af hoe haalbaar dit is. Graag een toelichting. GroenLinks zou graag zien dat haar uitgangspunt meer aandacht kreeg, namelijk het ondernemerschap te stimuleren door een snelle dienstverlening aan nieuwe bedrijven, het aanbieden van geschikte bedrijfsruimte, het stimuleren van initiatieven die positief zijn voor de lokale economie en het onderhouden van goede contacten met het bedrijfsleven. Verder een actief beleid, bijvoorbeeld door het bestrijden van leegstand van winkelpanden, door starters te ondersteunen en het bevorderen van bedrijven die staan voor groene economie en daar ook de acquisitie op te richten.

Het inzetten van NovaWork bij het opvullen van vacatures en het verzorgen van training en scholing, roept bij de fractie vraagtekens op. Hoe wordt geborgd dat lagergeschoolden uit de markt worden gedrukt? Wat betekent het voor de concurrentiepositie van de reguliere uitzendbureaus? Staat regelgeving e.e.a. niet in de weg? Wat betreft de dienstverlening: er is geen aandacht voor samenwerking binnen de regio. Er wordt geen voorschot genomen op verruiming van de openingstijden van het gemeentehuis. Er wordt niets gezegd over de privacyproblematiek aan de gemeentebalie.

GroenLinks had meer verwacht van de paragraaf Belastingen en Tarieven. Dit geldt met name m.b.t. een progressieve OZB. Een OZB die gerelateerd is aan de waarde van de woning. Ook ziet de fractie graag meer aandacht voor de doelmatigheid van gemaakte kosten en subsidies.

GroenLinks is gelukkig met de paragraaf Milieu. De fractie dankt voor het standpunt m.b.t. een CO<sub>2</sub>-neutrale gemeente.

De fractie verneemt graag wat de huidige positie is van de klankbordgroep van Nienoord. Wat is er gebeurd met het advies dat de klankbordgroep een kleine twee jaar geleden heeft uitgebracht?

GroenLinks is ook verheugd over de onderdelen Contacten met de Dorpsverenigingen en de pilot Buurtbeheer.

Tot slot vraagt de fractie waarom er niet een extra ronde is geweest om met de oppositiepartijen het akkoord uit te onderhandelen. Juist bij de komende bezuinigingen is het zaak een zo sterk mogelijk collectief te vormen. Bij een andere formulering m.b.t. de rondweg was voor GroenLinks deze mogelijkheid er geweest.

GroenLinks wenst het beoogde nieuwe college veel succes toe.

**Mevrouw Winter** vindt de titel ‘Keuzes voor de Toekomst’ wat merkwaardig, aangezien er in de inleiding te lezen valt dat op dit moment vanwege de te verwachten korting op het gemeentefonds, geen fundamentele keuzes te maken zijn.

D66 stemt m.b.t. het hoofdstuk ‘bezuinigingen’ in met de uitgangspunten: een sluitende meerjarenbegroting, structurele uitgaven dekken met structurele middelen, kapitaallasten een jaar later in de begroting verwerken en zo weinig mogelijk kapitaallasten dekken uit de reserves. Er staat terecht dat er niets meer aan de reserves onttrokken moet worden.

D66 ondersteunt het voornemen de sociale voorzieningen op het huidige niveau te handhaven.

Bij het procesvoorstel om tot bezuinigingen te komen, staan uitdrukkingen als 'nog intensiever gebruik maken van'. Er wordt bovendien naar heel veel gestreefd, maar D66 mist concrete keuzes.

Wat betreft het grondbeleid vindt de fractie het een goede zaak dat op korte termijn wordt bekeken op welke gebieden het voorkeursrecht gehandhaafd blijft en op welke gebieden dit kan verdwijnen.

Graag een toelichting bij de zin op pagina 9 die begint met "... waarbij rekening gehouden wordt met een heroverweging" en eindigt met "... en de reguliere begroting voor structurele lasten".

Bij de paragraaf bedrijfsvoering wordt gesteld dat er gepraat en geschreven wordt in begrijpelijke taal. De fractie vindt dat de geciteerde zinsnede hier niet van getuigt.

D66 vindt het teleurstellend dat de vlag 'Leek Onderwijsgemeente' de lading niet dekt. Concreet blijkt er te weinig van.

D66 is verheugd dat in programma 3 van het coalitieakkoord staat dat de gemeente een stimulerende rol wordt toegedacht bij de ontwikkeling van brede scholen. De fractie is benieuwd hoe dit vorm krijgt.

De fractie onderschrijft het programma 5 over milieu en duurzaamheid. Wellicht komt er nog wat meer aandacht voor lokaal geproduceerde, kleinschalige energie.

D66 vindt het jammer dat haar voorstel te komen tot een bedrijvenadviesraad niet is overgenomen.

D66 vindt dat er in het akkoord te weinig fundamentele keuzes worden gemaakt. De fractie mist ambitie, creatieve ideeën en 'out of the box denken'.

D66 is er voorstander van de burger naar zijn mening te vragen, maar wel in de vorm van een referendumverordening.

D66 heeft besloten in de lijn van het coalitieakkoord de keuze voorlopig uit te stellen. De fractie geeft het nieuwe college het voordeel van de twijfel. Men wenst het college veel succes toe.

**De heer Plandsoen** antwoordt D66 dat het aanstaande college weliswaar van plan is de burgers om hun mening te vragen, maar niet in de vorm van een referendum. De ChristenUnie heeft de vraag gesteld of het wel handig is dat de bevolking over alles meepraat. Tijdens de besprekingen is deze vraag ook aan de orde gekomen. Voorkomen moet worden dat er een uitwisseling van verlanglijsten plaats vindt en ook dat er een Poolse landdag ontstaat. Daarom is geprobeerd een balans te zoeken tussen enerzijds de voorzetten die de ambtelijke organisatie ontwikkeld en anderzijds de ideeën die uit de samenleving komen. Gezamenlijk kunnen deze twee onderwerp van discussie zijn in de 'begrotingsateliers'.

Hij denkt niet dat het dezelfde gemeente blijft. Er moeten elementaire keuzes gemaakt worden. Deze komen terug in de voorzetten.

Hij wijst erop dat er onderscheid moet worden gemaakt tussen wat er onder het kopje Accommodatiebeleid wordt gezegd en wat er onder kopje 3 wordt opgemerkt over het onderwijsbeleid. Daarin zit het verschil. Er wordt wel naar brede scholen gestreefd, maar vooralsnog is het niet mogelijk de gebouwen te financieren. Het wordt wel inhoudelijk verder uitgewerkt.

De millenniumwerkgroep gaat op in het platform dat het komende college voor ogen heeft. Er moet nog worden afgesproken wie het eerste aanspreekpunt is.

Wart betreft de politieke verantwoordelijkheden: het is belangrijk dat men politiek zware zaken, als het enigszins mogelijk is, niet bij de burgemeester onderbrengt. Hij is echter van mening dat Personeel en Organisatie en Planning en Control wel degelijk bij de burgemeester op hun plaats zijn.

**De heer Hoekstra** merkt op dat Planning en Control in de portefeuille van de heer Plandsoen is ondergebracht.

**De heer Plandsoen** vervolgt te zeggen dat er onderscheid moet worden gemaakt tussen voorstellen die een politieke lading hebben en voorstellen waarbij sprake is van een invullende beheersrol. Deze rol past prima bij de burgemeester.

De progressieve OZB is besproken, maar op het moment zijn er geen mogelijkheden voor. Hij spreekt van een sympathieke gedachte die mogelijk in de kadernota terug komt.

Bij Nienoord is er sprake van staand beleid. De stuurgroep werkt gewoon door. Er is wel over gesproken waar de aanpassingen die door de stuurgroep worden meegenomen, tot uiting kunnen komen.

De onderhandelaars denken dat een extra ronde m.b.t. gedoogsteun op het moment niet op zijn plaats is. De discussies die hiermee verband houden zijn prima op hun plaats bij de bespreking van de kadernota's.

Hij geeft een toelichting bij de door D66 gesignaleerde onduidelijke zinsnede. Hij legt uit dat met “Een heroverweging op reserve en fondsvoeding vanuit deze exploitatie” wordt bedoeld dat uit de exploitatie van Oostindie fondsen en reserves worden gevoed. Met de vorige raad is afgesproken dit op een andere manier te gaan doen. Zoveel mogelijk fondsen en reserves worden opgeheven en de verwerking van de gelden lopen vervolgens via de reguliere begroting. Een en ander is terug te vinden in de jaarrekening.

**De heer Bouma** legt n.a.v. vragen over Novatec/NovaWork en de ISD, uit dat er een participatiebudget bestaat waardoor de WSW en WWB aan elkaar verbonden zijn. Ook is er een participatiecommissie benoemd die de integratie van WSW en WWB bevordert. Dit betekent dat de organisaties steeds meer naar elkaar toe moeten groeien.

Het is niet de bedoeling dat de lagergeschoolden door een sociaal uitzendbureau uit de markt worden gedrukt. Het is wel de bedoeling mensen met WWB die een grote afstand tot de arbeidsmarkt hebben, zoveel mogelijk participeren. Voor hen is het sociaal arbeidsbureau bedoeld.

Wat betreft de portefeuillevverdeling: hij heeft de coördinatie van de dossiers duurzaamheid, IGS en centrumplannen.

**De heer Plandsoen** vult aan dat niet het IGS, maar de regiovisie terugkomt in de andere portefeuilles.

**De heer Bouma** merkt op dat verlaging van de kavelprijzen in Oostindie op den duur een gat in de exploitatie zou opleveren. In de paragraaf Grondbeleid en Grondzaken is, onder het punt uitgangspunten, aangegeven dat gronden niet alleen ter verkoop worden aangeboden, maar eventueel ook in erfpacht of met grondrente. Voor starters kan het heel aantrekkelijk zijn om in het geval van grondrente de betaling van de grondprijs voorlopig uit te stellen, maar al wel te kunnen bouwen. Op termijn wordt echter wel het volledige bedrag betaald.

De binnensportaccommodatie legt inderdaad een beslag op de ambtelijke organisatie, maar aan de andere kant kost extern inhuren veel geld. Dit kan leiden tot een spagaat.

**Mevrouw Haseloop** antwoordt dat er in het Westerkwartier veel wordt samengewerkt en er vanuit de VNG veel ideeën worden opgedaan. Er zijn contacten met de gemeente Noordenveld en met andere provinciale organisaties. Uiteraard vindt er een uitwisseling van ideeën plaats.

**De voorzitter** constateert dat de gehele raad, met hier en daar wat nuanceverschillen, het vertrouwen uitsprekt in het coalitieakkoord.

## **7. Benoeming, aanvaarding benoeming en beëdiging van de wethouders**

**De voorzitter** bedankt namens de aanwezigen de heer Fellingier voor de wijze waarop hij zich steeds voor de gemeente heeft ingezet. De laatste acht jaar als wethouder, en in de periode daarvoor vele jaren in het openbaar bestuur. Op 29 april wordt er officieel afscheid van hem genomen. De voorzitter van het presidium biedt de heer Fellingier een bloemetje aan.

**De voorzitter** verzoekt de griffier stembriefjes uit te delen. Hij wijst erop dat de beoogde wethouders in deze situatie als raadslid stemgerechtigd zijn.

**De voorzitter** verzoekt, als de stembriefjes zijn opgehaald, de heer Lakerveld de namen op de briefjes voor te lezen. Hij stelt vast, als de briefjes zijn voorgelezen, dat er 17 stemmen zijn uitgebracht en dat op alle 17 briefjes de namen van de drie beoogde wethouders staan. De drie beoogde wethouders zijn dus met algemene stemmen gekozen.

Vervolgens gaat hij over tot de beëdiging.

Bij iedere kandidaat leest hij de tekst van de eed dan wel de belofte voor.

De tekst van de eed luidt.

“Ik zweer dat ik, om tot wethouder benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd.

Ik zweer dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen.

Ik zweer dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als wethouder van de gemeente Leek naar eer en geweten zal vervullen.”

De te beëdigden wethouder antwoordt met: “Zo waarlijk helpe mij God Almachtig!”

De tekst van de belofte luidt.

“Ik verklaar dat ik, om tot wethouder benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd.

Ik verklaar en beloof dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen.

Ik beloof dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als wethouder de gemeente Leek naar eer en geweten zal vervullen.”

De te beëdigden wethouder antwoordt met: “Dat verklaar en beloof ik!”

**De heer Bouma** legt de eed af.

**Mevrouw Haseloop** legt de eed af.

**De heer Plandsoen** legt de belofte af.

**De voorzitter** feliciteert de beëdigde wethouders en nodigt hen uit op de wethoudersvleugel plaats te nemen. De fractieleiders van PvdA, CDA en VVD en de drie wethouders ondertekenen het coalitieakkoord.

**8. Instellen commissie van onderzoek van de geloofsbrieven van de nieuw benoemde leden van de gemeenteraad en onderzoek geloofsbrieven van de nieuwe leden van de gemeenteraad.**

**De voorzitter** stelt voor de heer Moes, de heer Vlonk en mevrouw Winter in de commissie te benoemen. De raad gaat akkoord. Vervolgens schorst hij de vergadering.

**De voorzitter** heropent de vergadering.

**De heer Vlonk** deelt mee dat bij onderzoek van de geloofsbrieven deze in orde zijn bevonden en voldoen aan de gestelde eisen.

Aan de raad wordt voorgesteld mevrouw Vos en de heren Van der Laan en Van der Wier toe te laten.

De raad besluit hiertoe.

**9. Beëdiging en installatie van de nieuwe leden van de gemeenteraad**

**De voorzitter** leest bij iedere kandidaat de tekst van de eed dan wel de belofte voor.

De tekst van de eed luidt.

“Ik zweer dat ik, om tot lid van de raad benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd.

Ik zweer dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen.

Ik zweer dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als lid van de gemeenteraad van Leek naar eer en geweten zal vervullen.”

Het te beëdigden raadslid antwoordt met: “Zo waarlijk helpe mij God Almachtig!”

De tekst van de belofte luidt.

“Ik verklaar dat ik, om tot lid van de raad benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd.

Ik verklaar en beloof dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen.

Ik beloof dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als lid van de gemeenteraad van Leek naar eer en geweten zal vervullen.

Het te beëdigden raadslid antwoordt met: “Dat verklaar en beloof ik!”

**De heer J.R. van der Laan** legt de belofte af.

**Mevrouw R. Vos** legt de belofte af.

**De heer D.U. van der Wier** legt de eed af.

**De voorzitter** feliciteert de beëdigde raadsleden en nodigt hen uit in de raad plaats te nemen.

**10. Benoeming en beëdiging van een plaatsvervangend lid in de raadscommissie**

**Mevrouw De Jager** deelt mee dat het CDA de heer Bos voordraagt.

De raad besluit tot benoeming van de heer J.G. Bos

**De voorzitter** leest de tekst van de eed voor.

“Ik zweer dat ik, om tot plaatsvervangend lid van de raadscommissie benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd.

Ik zweer dat ik, om iets in deze functie te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen.

Ik zweer dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als plaatsvervangend lid van de raadscommissie van de gemeenteraad van Leek naar eer en geweten zal vervullen.”

**De heer J.G. Bos** legt de eed af.

**De voorzitter** feliciteert de heer Bos.

**11. Informatie-uitwisseling / mededelingen**

Er zijn geen aandachtspunten.

**12. Rondvraag.**

Er zijn geen vragen.

**13. Sluiting**

**De voorzitter** sluit de vergadering en nodigt iedereen uit voor een hapje en een drankje in de hal.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering  
van de raad der gemeente Leek gehouden op 19 mei 2010

B.C. Hoekstra, voorzitter

W. Loonstra, griffier