



## Verslag van de openbare vergadering van de raad der gemeente Leek, gehouden op woensdag 2 juni 2010 om 21.15 uur in het gemeentehuis te Leek.

**Voorzitter:** De heer B.C. Hoekstra  
**Griffier:** De heer W. Loonstra

**Aanwezig:** De dames W.L. van Diest-Foppen, M.C.J. Faber-Baars, T.H. Haseloo-Amsing (wethouder), H.E.M. de Jager-de Boer, B.A. Kaatee, M.F. Prinsen-Terpstra. De heren M. Bouma (wethouder), R. Honnef, J. R. van der Laan, M.W.W. van der Linden, M. Moes, B. Plandsoen (wethouder), J.W.P. Slotema, P.E. Tameling, B.J. Vlonk en D.U. van der Wier.

**Afwezig:** De dames J.M. Winter en R. Vos en de heren C.P. Lakerveld en J.G.J.J. Veenstra

**Publieke tribune:** 15 personen

### 1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom. Hij verwelkomt met name ook de vertegenwoordiger van de schrijvende pers. De voorzitter deelt mee dat de heer Van der Laan op 27 april jarig is geweest, mevrouw Vos op 5 mei en de heer Lakerveld op deze dag. Dat laatste verklaart de afwezigheid van de heer Lakerveld. De voorzitter feliciteert hen met hun verjaardag.

### 2. Vaststellen agenda

De gewijzigde agenda wordt vastgesteld.

### 3. Vaststellen verslagen en zaken n.a.v. de verslagen van de openbare vergaderingen van:

#### a. de gemeenteraad op 21 april 2010

Dit verslag wordt ongewijzigd goedgekeurd en vastgesteld;

#### b. de raadscommissie op 19 mei 2010

Tekstwijzigingen:

- (blz. 1) ‘Een Belgisch staatbeeld’ moet zijn: ‘Een Belgisch straatbeeld’;
- (blz. 2) “~~Daarnaast is er afgesproken dat op een A4 zou komen met richtlijnen~~” moet zijn: “Daarnaast is er afgesproken dat er een A4 zou komen met richtlijnen”;
- (blz. 3) “~~... en geen gemeentelijke activiteit zijn~~” moet zijn: “... en dat plaatsing ervan geen gemeentelijke activiteit is.”;
- (blz. 6) “~~... een besluit genomen die ...~~” moet zijn: “... een besluit genomen dat ...”;
- (blz. 9) “~~De heer Schollaardt legt uit dat er uitspraken liggen van de commissie BBV uit mei 2005~~” moet zijn: “De heer Schollaardt legt uit dat er uitspraken liggen van de commissie BBV uit mei 2007”.

Het verslag wordt met inachtneming van de tekstuele wijzigingen goedgekeurd en vastgesteld.

### 4. Spreekrecht burgers

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

### 5. Ingekomen stukken voor de gemeenteraad

Mevrouw Van Diest stelt naar aanleiding van de brief van het secretariaat VAC-Leek aan de raad voor dat het college het VAC-Leek een brief stuurt waarin het, ook namens de raad, zijn dank uitspreekt voor de bewezen diensten. Het VAC was tenslotte een adviesorgaan van het college.

De heer Plandsoen deelt mee dat een dergelijke brief al verzonden is. Hij zal laten nakijken of de dank ook namens de raad is uitgesproken.

## 6. Beroep ten aanzien van de reactieve aanwijzing Gedeputeerde Staten op het bestemmingsplan Buitengebied Leek (voorstel nr. 5)

Er zijn geen insprekers op de publieke tribune.

**De heer Slotema** betreurt het dat GS anders denkt over het bestemmingsplan dan de gemeente. Een aantal zienswijzen van de provincie is niet of niet helemaal door de gemeente overgenomen. Voor de CDA-fractie is de reactieve aanwijzing van GS een enorme domper. De heer Slotema citeert een boer die hij gesproken heeft, die zei: "Als sleufsilo's niet buiten agrarische bouwpercelen gerealiseerd mogen worden, krijgen we een verrommeling van het landschap". Het CDA steunt volmondig het voornemen van het college beroep in te stellen tegen de reactieve aanwijzing van GS, evenals het verzoek om een voorlopige voorziening met betrekking tot het verkrijgen van rechtskracht.

**De heer Moes** verklaart dat de ChristenUnie instemt met het beroep dat het college instelt. De fractie kan zich de frustraties van het college goed voorstellen.

**Mevrouw Van Diest** sluit zich aan bij de woorden van de heer Moes. Het lijkt wel of GS een ander doel voor ogen heeft dan de gemeente. Zij refereert daarbij aan de woorden van de heer Slotema over verromming. De VVD-fractie kan zich dus helemaal vinden in het voorstel van het college dat de raad een mandaat geeft voor een beroep. Naar aanleiding van de notitie heeft mevrouw Van Diest nog een aantal vragen. Heeft de gemeente overleg gevoerd met de advocaat die ook de gemeente Vlagtwedde geassisteerd heeft, in die zin of geïnformeerd is of die advocaat een beroep kansrijk acht? Is GS gevraagd naar de motivering van de reactieve aanwijzing? Verder vraagt de VVD zich af of de kapvergunningen op de basis van de APV geschrapt kunnen worden nu het bestemmingsplan Buitengebied door de raad is vastgesteld. Is daar al een antwoord op te geven?

**Mevrouw Prinsen** zegt dat D66 op 17 maart ingestemd heeft met het bestemmingsplan Buitengebied. Daarom vindt de fractie het logisch dat de gemeente beroep aantekent en steunt zij dat voorstel. Het is wellicht effectief dezelfde advocaat in de arm te nemen. De D66-fractie is nog benieuwd of er voortgang geboekt is ten aanzien van het geurbeleid, dat op 17 maart ook besproken is.

**Mevrouw Haseloop** is blij met de uitgesproken overgrote steun. Ze zal graag beroep instellen. Op de vragen van de VVD antwoordt ze dat de burgemeester als interim-portefeuillehouder inderdaad overleg gehad heeft met de gedeputeerde, en ook met de andere Westerkwartiergemeenten. De gedeputeerde heeft gezegd dat er in de POV (provinciale omgevingsverordening) enkele punten staan die niet altijd uitwerken zoals de provincie dat graag zou zien. Daarom gaat de provincie bij de evaluatie kijken of ze die punten wil en kan repareren. De gemeente kan daar echter niet op wachten. Het overleg met GS was naar de mening van de wethouder wel constructief en is ook nog steeds gaande, onder andere over de bestemming Wonen. Er wordt gekeken of daar ruimte voor gezocht kan worden in de geest van de verordening. Om straks niet tot de conclusie te hoeven komen dat er alleen maar tijd verloren is, meent het college toch vast de stap naar de Raad van State te moeten zetten.

Over de kapvergunningen zegt mevrouw Haseloop dat er onderzoek wordt uitgevoerd naar de vraag of afschaffing ervan in het buitengebied mogelijk is. De raad zal daarover een notitie toegezonden worden. De Westerkwartiergemeenten zullen inderdaad dezelfde advocaat in de arm nemen.

**De heer Hoekstra** merkt in zijn hoedanigheid van interim-portefeuillehouder op dat de raad voor de zomervakantie informatie zal krijgen over de ontwikkeling van het geurbeleid, maar dat vaststelling van het beleid geen "appeltje-eitje" is. Er zijn namelijk allerlei bezwaarprocedures mogelijk.

**De voorzitter** merkt verder op dat de raad deze avond een beslissing neemt over het beroep bij de Raad van State omdat anders de termijn voor beroep verloopt.

*Tweede termijn*

**De heer Van der Linden** deelt mee dat ook de PvdA het college mandateert beroep in te stellen.

**De voorzitter** concludeert dat de voltallige raad, voor zover aanwezig, het college mandateert deze actie te ondernemen.

## 7. Algemene ledenvergadering VNG d.d. 8 juni 2010

**De voorzitter** noemt het uniek dat de raad vóór een VNG-vergadering zich uitspreekt over de daar te bespreken, ingediende amendementen en moties. Spreker hecht er zeer aan van de raad een boodschap mee te krijgen voor de vergadering van a.s. dinsdag. De financiële paragraaf van de VNG ligt ter bespreking voor (bezuinigingen en financiële stromen) en verder de ontwerpresolutie “Het perspectief van gemeenten”. De voorzitter vergelijkt die resolutie met een voetbalbond met 430 leden die besluit alleen de dertig clubs uit de selectie te laten voetballen en de overige leden uit te sluiten.

**Mevrouw Kaatee** beaamt dat het niet vaak voorkomt dat de raad de VNG-vergadering voorbespreekt. Zij deelt mee dat de PvdA van harte met het voorgestelde besluit instemt.

**Mevrouw Van Diest** deelt mee dat de VVD-fractie blij is met het voorstel en er van harte mee instemt.

**De heer Tameling** zegt dat het van de gekke zou zijn als de VNG niet zelf het goede voorbeeld gaf wat betreft bezuinigingen. GroenLinks wenst de burgemeester veel succes op de vergadering.

**Mevrouw Faber** is het namens de ChristenUnie ook van harte eens met het voorstel. De VNG moet de uitdaging aangaan om met minder middelen dezelfde kwaliteit te leveren.

**Mevrouw Jager** deelt mee dat ook het CDA van harte met het voorgestelde besluit instemt.

**Mevrouw Prinsen** is het er namens D66 ook mee eens.

**De voorzitter** concludeert dat de raad unaniem instemt met het advies van het college. Dat geeft hem een stevige basis voor zijn stemgedrag op de VNG-vergadering.

## 8. Informatie-uitwisseling / mededelingen

Er zijn geen aandachtspunten.

## 12. Rondvraag.

**De heer Vlonk** heeft geconstateerd dat er in de weg tussen de toegang tot de VEV-velden en de Oostindische wijk in Oostindie behoorlijke gaten zitten. Het zijn gaten van 10 cm diep. Volgens hem is daar dus onderhoud nodig.

**Mevrouw Van Diest** herinnert eraan dat de VVD bij de IGS-behandeling erop aangedrongen heeft de procedure in verband met de rondweg snel te starten. Zij heeft begrepen dat het onderwerp op 26 mei bij Provinciale Staten op de agenda stond, maar dat het toch niet besproken is. Weet het college de reden daarvoor? Zij vraagt het college bij de provincie op spoed aan te dringen. De inwoners van dit gebied mogen nu namelijk wel eens weten waar ze aan toe zijn.

**De heer Tameling** stelt een vraag over de twee bruggen in de gemeente die officieel niet berijdbaar zijn voor gemotoriseerd verkeer. Er zijn daar hekken geplaatst, maar die hekken “vliegen alle kanten op”. Ze kunnen zo aan de kant geschoven worden. Er zal dus een andere oplossing nodig zijn en GroenLinks suggereert het college iets aan het probleem te doen.

**Mevrouw Haseloop** concludeert dat de heer Vlonk niet over het fietspad, maar over de weg gefietst heeft. Zij zegt toe het probleem van de gaten door te zullen geven aan de betreffende afdeling en de volgende raadsvergadering erop terug te zullen komen.

Voor de brug over de Kromme Kolk heeft het college op 1 april subsidie aangevraagd bij de Rijksdienst Cultureel Erfgoed. Daarover is nog geen uitspraak ontvangen. Uit onderzoek is gebleken dat de brug niet vertrouwd is voor zwaar verkeer, maar het gebruik van de brug wordt verder door de gemeente oogluikend toegestaan. Het is de bedoeling binnenkort breedtebeperkingen te gaan aanbrengen, zodat alleen personenauto's eroverheen kunnen. Daartoe zal een verkeersbesluit worden genomen, waarmee het college druk bezig is. Verder is de brug over de sluis bij Diepswal afgesloten voor gemotoriseerd verkeer. Daar is verder nog geen onderzoek naar gedaan, maar dat zal op korte termijn gebeuren.

**De heer Bouma** deelt mee dat de rondweg niet in Provinciale Staten besproken is op 26 mei omdat gedeputeerde Jager afwezig was in verband met de geboorte van zijn tweede kind. Omdat hij het onderwerp wel zeer belangrijk vindt, wil hij het zelf behandelen en is de bespreking ervan uitgesteld. De provincies willen

het project wel doorgang laten vinden, maar over een jaar of wat komt er pas een uitvoeringsbesluit. In Drenthe – er komt ook een Drents deel – ligt het allemaal wat lastiger, omdat Gedeputeerde Staten de hoofdontsluiting niet in het investeringsprogramma heeft opgenomen waarover in juli in PS van Drenthe een besluit heeft genomen.

**Mevrouw Van Diest** vraagt naar de procedure in verband met de mensen die aan dat traject wonen. Hun is in het kader van de WVG duidelijkheid beloofd, maar hoe langer dit duurt, hoe langer zij in onzekerheid verkeren.

**De heer Bouma** beaamt dat zij zo spoedig mogelijk duidelijkheid moeten krijgen.

**De heer Plandsoen** vult aan dat goedkeuring door Provinciale Staten slechts een eerste stap is. Dat moet uitmonden in een bestuursopdracht binnen het IGS en pas daarna zal er duidelijkheid ontstaan voor de omwonenden.

### **13. Sluiting**

**De voorzitter** brengt de verkiezingen van 9 juni in herinnering. Er zal op die datum vanaf 21.00 uur een verkiezingsavond plaatsvinden in het gemeentehuis, waar iedereen meer dan welkom is. Verder deelt de voorzitter mee dat er na deze openbare raadsvergadering nog een besloten deel volgt. Hij sluit de vergadering om 21.50 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de raad  
der gemeente Leek gehouden op 8 juli 2010

B.C. Hoekstra, voorzitter

W. Loonstra, griffier