

Raad: 17 juli 2006
Agendapunt: 6

Raadsvoorstel

Voorstelnummer: 21
Portefeuillehouder: wethouder H.J. Fellingner
Onderwerp: Verwerking overleg- en inspraakreacties op de Kadernota Buitengebied; vaststelling Kadernota

Leek, 7 juli 2006

Doel raadsvoorstel

De reactie op de ingekomen overlegreacties en inspraakbrieven met de daaruit voortvloeiende wijzigingen in de Kadernota vast te stellen, zodat de aldus aangepaste Kadernota vastgesteld kan worden en als uitgangspunt voor de op te stellen bestemmingsplannen buitengebied voor de vier Westerkwartiergemeenten kan gaan dienen.

Aanleiding/vraagstelling

Op 1 juli 2004 hebben de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Grootegast, Leek, Marum en Zuidhorn met elkaar een intentieverklaring afgegeven, waarin verklaard is dat de betrokken gemeenten willen komen tot een gezamenlijke ontwikkeling van bestemmingsplannen buitengebieden voor de vier gemeenten. Het project viel uiteen in twee hoofdfasen, namelijk:

- 1 hoofdfase 1: het opstellen van een Kadernota voor het in de bestemmingsplannen neer te leggen beleid;
- 2 hoofdfase 2: het opstellen van de 4 bestemmingsplannen buitengebied.

Inhoudelijke tekst/achtergronden/uitleg van het raadsvoorstel

Hoofdfase 1 nadert nu zijn afronding bij de nu voorgelegde besluitvorming. Het ontwerp van de Kadernota is, nadat eerder dit jaar de vier gemeenteraden en ook de Stuurgroep regio West daarvoor groen licht gaven, aan de overlegpartners toegezonden om een reactie en ook is de inspraak in gang gezet, met:

- a het huis-aan-huis verspreiden van een flyer met een samenvatting van de Kadernota en het aangeven van de inspraakmogelijkheden;
- b het houden van twee inspraakbijeenkomsten die van tevoren in de pers en op de websites van de gemeenten zijn bekendgemaakt;
- c het bieden van de mogelijkheid om in de periode van 10 februari tot en met 23 maart 2006 schriftelijk een reactie te geven op het ontwerp kadernota.

Van de overlegpartners zijn reacties binnengekomen en de inspraakavonden trokken ruime belangstelling (circa 100 aanwezigen per avond). Daarnaast zijn er 61 schriftelijke inspraakreacties ingediend, waarvan 23 buiten de gestelde termijn. Opvallend is dat de reacties vooral komen van inwoners van de gemeenten Zuidhorn en Grootegast. De buiten de termijn ingediende reacties zijn niet zelfstandig behandeld maar buiten beschouwing gelaten. Toch zijn inhoudelijk die reacties wel aan bod gekomen, omdat de inhoud grotendeels overeenstemde met de wel binnen de termijn ingekomen reacties.

In bijgaande Overleg- en inspraaknota worden eerst de overlegreacties samengevat en van commentaar voorzien (hoofdstuk 2), daarbij is ook aangegeven of de reactie aanleiding geeft tot wijziging/aanpassing van de Kadernota. Opvallend is dat de reactie van de Commissie Bestemmingsplannen van de provincie Groningen erg behoudend van toon is: geoordeeld is alleen of de voorstellen passen in POP I en POP II, maar verdergaande voorstellen (omdat het bestemmingsplan tien jaar vooruit moet) worden afgewezen of er wordt simpelweg van geconstateerd dat er geen aanleiding wordt gezien om in het Westerkwartier afwijkend regels te gaan toestaan. In de overleg- en inspraaknota wordt voorgesteld vast te houden aan de ingezette lijn (waarvoor goede motieven zijn aangedragen) en dan de discussie maar in het kader van het bestemmingsplan zelf door te zetten. Naar onze mening kunnen ook de voorstellen in de Kadernota dienen als input voor de discussie over POP III met de provincie.

Vervolgens is in hoofdstuk 3 hetzelfde gedaan voor de inspraakreacties. Opvallend is dat de reacties zich toespitsen op twee onderwerpen:

- a de aanduiding weidevogelgebied voor enkele gebieden (gemeente Grootegast en Zuidhorn), en;
- b de omvang van de agrarische bouwblokken, deze wordt, zeker als de kuilvoeropslag ook daarbinnen moet plaatsvinden, te klein gevonden voor moderne grotere bedrijven.

De aanduiding weidevogelgebied heeft verwarring gegeven en heeft een grotere beperking in het agrarisch gebruik gesuggereerd dan aanwezig. De aanduiding gaf aan dat de bestaande kwaliteiten zodanig zijn dat het gebied aantrekkelijk is voor weidevogels. De aanduiding betekent niet dat er maatregelen worden voorgesteld als waterpeilverhoging of iets dergelijks. De openheid die er is, wordt vooral bepalend geacht voor de weidevogels. De gebieden blijven de agrarische bestemming houden. De aanduiding zal worden gewijzigd van weidevogelgebied in open gebied. Overigens is in de nu geldende plannen al een soortgelijke regeling rechtsgeldig.

De omvang van de agrarische bouwblokken binnen de bestemmingsvlakken van circa 2 ha (1-1,5 ha bij recht, 2 ha bij vrijstelling, groter bij wijziging; waarbij bij bestaande grotere bedrijven nu al maatwerk zal worden geleverd) geeft in de praktijk ruim voldoende mogelijkheden voor de verdere ontwikkeling van de agrarische bedrijven. In de Kadernota wordt daarnaast voorgesteld de kuilvoeropslag toe te staan in een zone van 25 meter buiten het aangegeven bouwblok (dus niet binnen het bouwblok vereist). Dat biedt ook al meer ruimte. Wij tekenen daarbij nu al aan dat deze regeling bij de provinciale overheid nog niet omarmd wordt. In de in de bestemmingsplannen op te nemen regeling zullen hier nog wel beoordelingscriteria (bijvoorbeeld ter attentie van de landschappelijke inpassing) aan toegevoegd moeten worden om de provincie over de streep te krijgen.

Tenslotte zijn in hoofdstuk 4 de aanpassingen en wijzigingen die voorgesteld worden voor de Kadernota weergegeven.

Procedure en planning

Na vaststelling van de Overleg- en inspraaknota met de daarin voorgestelde aanpassingen/wijzigingen in de Kadernota is de Kadernota in de definitieve vorm vastgesteld en wordt die als uitgangspunt genomen voor hoofdfase 2: het opstellen van de bestemmingsplannen buitengebied. Die 2^e hoofdfase wordt direct aansluitend aan deze besluitvorming in gang gezet. De indieners van schriftelijke inspraakreacties worden schriftelijk op de hoogte gesteld van de verwerking van hun opmerkingen.

Financiële consequenties

Geen. De Kadernota zal worden gebruikt als basisdocument voor de op te stellen bestemmingsplannen buitengebied; hiervoor zijn al gelden gereserveerd in het kader van het totale project (zie intentieverklaring van 1 juli 2004).

Dit voorstel is behandeld in de raadscommissie Ruimte op 5 juli 2006. De commissie adviseert u met het voorstel in te stemmen. De op dit voorstel betrekking hebbende stukken liggen op de gebruikelijke wijze ter inzage.

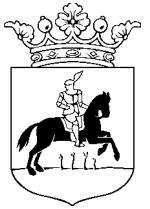
Voorstel

Wij stellen u voor:

- 1 in te stemmen met de in de Overleg- en inspraaknota voorgestelde reactie op de ingekomen overleg- en inspraakreacties, en de aanpassingen en wijzigingen die ten gevolge daarvan worden voorgesteld voor de Kadernota;
- 2 de Kadernota met inachtneming van die aanpassingen en wijzigingen vast te stellen.

Burgemeester en wethouders van Leek,

B.C. Hoekstra, burgemeester R. Thedinga, l.-secretaris



De raad van de gemeente Leek;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 7 juli 2006, nr. 21;

inzake de verwerking van de overleg- en inspraakreacties op de Kadernota Buitengebied;

BESLUIT:

- 1 in te stemmen met de in de Overleg- en inspraaknota voorgestelde reactie op de ingekomen overleg- en inspraakreacties en de aanpassingen en wijzigingen die ten gevolge daarvan worden voorgesteld voor de Kadernota;
- 2 de Kadernota met inachtneming van die aanpassingen en wijzigingen vast te stellen.

Aldus besloten in de openbare vergadering
van de raad der gemeente Leek,
d.d. 17 juli 2006.

de voorzitter,

de griffier,