

Verslag inspraakavond d.d. 21 februari 2006 van de ontwerp Kadernota Buitengebied Regio West-Groningen van de gemeenten Grootegast, Leek, Marum en Zuidhorn in 'De Kruisweg' te Marum.

Aanwezig: de heer F. Mollema : gemeente Marum, wethouder
de heer S. van Dijk : gemeente Marum
de heer W. Visser : gemeente Leek
de heer B. Schuil : gemeente Zuidhorn
de heer A.J. Zijlstra : gemeente Grootegast
de heer B.W.M. Akkerman : stedenbouwkundig adviesbureau Witpaard-Partners
mevr. H. Smeenk : stedenbouwkundig adviesbureau Witpaard-Partners

en 89 personen : volgens presentielijst

Verslaglegging: mevr. D. Posthumus-Heida

Opening

De heer Mollema opent om 19.45 uur deze inspraakavond door de aanwezigen welkom te heten en geeft een korte inleiding over de plannen van de vier gemeenten zoals deze zijn vastgelegd in de ontwerp Kadernota Buitengebied Regio West-Groningen.

Presentatie Kadernota door stedenbouwkundig adviesbureau Witpaard-Partners

De presentatie van de Kadernota wordt verzorgd door de heer Akkerman.

Gelegenheid voor het stellen van vragen

Mevrouw B. Dieleman, Kommerzijl: "Stel een agrarisch bouwblok komt vrij, kan de gemeente deze dan weghalen en zo ja, hoe kom ik dan aan een nieuw bouwblok".

Reactie: De gemeente kan niet zonder medewerking van de eigenaar een bouwblok weghalen. Voor de aanvraag van een nieuw bouwblok moet aan bepaalde voorwaarden worden voldaan b.v. een goede onderbouwing, het afwegen van de mogelijkheid tot hervestiging, alvorens tot het verlenen van de bouwvergunning wordt overgegaan. Met het oog op de grootschalige ontwikkelingen in de melkveehouderij zijn grotere bouwblokken noodzakelijk. Omdat dergelijke schaalvergroting niet alleen betrekking heeft op de oppervlakte van het bouwblok maar ook op de externe agrarische productfactoren, wordt voor een dergelijke ontwikkeling geen algemeen beleid opgezet, maar zal op basis van het concrete initiatief een nadere afweging moeten worden gemaakt. Overigens zal bij het maken van het bestemmingsplan de actuele situatie worden vastgelegd: als er ter plaatse geen agrarisch bedrijf wordt uitgeoefend, wordt geen bouwblok ten behoeve van een agrarisch bedrijf toegekend.

De heer G. Braam, Marum, zegt dat hij als geboren en getogen Marumer zich zorgen maakt over het behoud van het unieke landschap van het Westerkwartier en vraagt een ieder te waken over het behoud van dit landschap. De heer Braam wil graag weten waar de grenzen liggen van de kwetsbare gebieden, zoals beschreven is in de kadernota. De heer Braam sluit zijn betoog af met een gedicht.

Reactie: Het bestaande beleid, zoals het Provinciaal Omgevingsplan (POP), regionale beleidsplannen en gemeentelijk beleid zijn als basis gebruikt voor de uitgangspunten die in deze Kadernota zijn verwoord. De kaders zijn enerzijds conserverend om de bestaande waarden te beschermen en ongewenste ontwikkelingen te voorkomen, maar anderzijds ook ontwikkelingsgericht.

Voor de grenzen wordt verwezen naar de detailkaarten, waarbij opgemerkt wordt dat het detailleringniveau niet verder gaat dan voor een goed hanteerbare en handhaafbare regelgeving noodzakelijk is.

De heer A. van Dam, Zuidhorn: "Van landschap Middag-Humsterland moet de begrenzing nog worden vastgesteld. Welke keuzes worden gemaakt ten aanzien van deze begrenzing dit met het oog op het gebied van de weidevogels?"

Reactie: Het inrichtingsplan Middag-Humsterland is er op gericht om dit cultuurlandschap ook voor de toekomst levend te houden, met een economisch gezonde en duurzame landbouw, met ruimte voor natuur en cultuurhistorie en recreatief gebruik. Met het convenant is als gezamenlijke verantwoordelijkheid voor deze kwaliteiten en ontwikkelingsmogelijkheden een kader van spelregels opgezet om in de toekomst wenselijk

blijkende aanpassingen binnen de kaders zo soepel mogelijk af te kunnen wikkelen. De landschapskenmerken waarvan behoud is overeengekomen worden in het bestemmingsplan opgenomen.

Om de kwaliteit als weidevogelgebied meer in beeld te brengen wordt de bestemming agrarisch gebied met de aanduiding 'open gebied' toegekend. De weidevogelgebieden worden (nl.) gekenmerkt door een aantal specifieke landschappelijke en natuurlijke kenmerken o.a. weilanden met veel sloten en openheid, die het gebied aantrekkelijk maken voor weidevogels.

De heer P. Wiersma, Leek, wil protest aantekenen tegen de grootte van het weidevogelgebied ± 50 á 60 ha groot ten westen van Grijskerk, het gebied is op kaart veel groter aangegeven.

Reactie: Protest dient schriftelijk ingediend te worden en gericht te worden aan het college van de gemeente waarin de heer Wiersma woonachtig is.

De heer van Kooten, Niekerk, heeft het verzoek de fiets- en/of wandelpaden niet over de huiskavels te laten lopen.

Reactie: Het is geenszins de bedoeling dergelijke paden over huiskavels te laten lopen. De exacte situering van nieuwe fiets- en/of wandelpaden vraagt altijd overleg met de grondeigenaren. De aanlegvergunning en wijzigingsbevoegdheid worden in de gebiedsbestemmingen opgenomen.

De heer Dijkstra, Tolbert, pleit, gelet op de ontwikkelingen in de landbouw, direct al voor het toekennen van grotere bouwblokken dan 1,5 ha. Anders zijn er weer veel procedures te verwachten.

Reactie: Op voorhand wordt uitgegaan van maximaal 1,5 ha, flexibel in te vullen. Is een bedrijf nu al groter, dan wordt in het bestemmingsplan maatwerk geleverd. Een generieke regeling opnemen voor de grote bedrijven is niet haalbaar. We denken nog na over een goede aanpak.

De heer Dijkstra, Tolbert, merkt op dat in de kadernota staat vermeld dat wordt gekozen om alle tot de bedrijfsvoering behorend bouwwerken (gebouwen, maar ook sleufsilos) binnen het bouwblok te realiseren, terwijl in de bijlage wordt vermeld dat deze buiten het bouwblok vallen.

Reactie: Hetgeen in de bijlage staat vermeld is een 'slip of the pen (tongue)', maar dit onderwerp is nog een discussiepunt met de provincie.

De heer H.L. Hulshoff, Marum, wil graag weten of de EHS-grenzen welke zijn vastgesteld in het raamwerk Zuidelijk Westerkwartier weer opnieuw worden vastgesteld.

Reactie: Wij gaan uit van de EHS-grenzen zoals die nu in beeld zijn. Wel zal in de bestemmingsplannen de verplaatsing van agrarische bedrijven die niet in de EHS liggen maar nabij (binnen een straal van 250 meter) de EHS liggen, mogelijk worden gemaakt, omdat deze bedrijven ook te maken krijgen met de uitstralingseffecten. De actualiteit kan zo gevolgd worden, waarbij wel overeenstemming moet zijn met het gebiedsplan Groningen als het bedrijf stopt en er natuurontwikkeling gaat plaatsvinden.

Mevrouw T. Meesters, Marum, vraagt of het ook mogelijk is de hooibalen in plastic verpakt niet meer in de kleur wit uit te voeren, maar b.v. in de kleur groen.

Reactie: Een dergelijke voorwaarde kan niet in het bestemmingsplan worden opgenomen. Wellicht kan mevrouw Meesters contact opnemen met de LTO.

De heer A. Kiestra, Niekerk, vraagt hoe het zit met de boomsingels rondom de bedrijfsgebouwen. Het zou hem dierbaar zijn als hier aandacht aan wordt besteed.

Reactie: De gemeenten in het Westerkwartier willen dat bij nieuwe initiatieven (uitbreidingen, verplaatsingen) op agrarische bedrijven aandacht wordt besteed aan de landschappelijke inpassing van nieuwe bebouwing. In het algemeen zal bij de toekenning en begrenzing van de bestemmingsvlakken en de bouwmogelijkheden binnen deze bestemmingsvlakken rekening worden gehouden met de landschappelijke situatie, waarbij het wellicht zinvol is om een aanvullende erfbeplanting na te streven. Op basis van ervaringen in het gebied wordt er de voorkeur aangegeven om ten aanzien van aan te brengen beplanting uit te gaan van een positief sturen in plaats van het opnemen van een, in rechte, nauwelijks afdwingbare beplantingseis.

De heer van der Veen (LTO Noord), Niebert, informeert of nieuwvestiging mogelijk is in het buitengebied. Tevens complimenteert hij de gemeenten met deze aanpak van de kadernota.

Reactie: Nieuwvestiging heeft betrekking op het oprichten van een (nieuw) bedrijf op een locatie waar nog geen agrarisch bouwblok is opgenomen. Qua ruimtelijke consequenties is dit gelijk te stellen met verplaatsing. Van een noodzaak om te komen tot een algemene verruiming van de mogelijkheden voor nieuwvestiging en verplaatsing (ten opzichte van het POP) is in het plangebied niet gebleken. Ook hier doet zich het proces van

schaalvergroting voor met als gevolg het vrijkomen van agrarische bouwblokken, die zonnig voor hervestiging kunnen worden gebruikt.

De heer A. Kiestra, Niekerk, informeert hoe het is gesteld met nieuw te vestigen champignonbedrijven.

Reactie: De champignonbedrijven zijn uitsluitend toelaatbaar op de bestaande locaties. Nieuwe bedrijven kunnen zich vestigen op bedrijventerreinen. Uitgangspunt voor het totale plangebied is dat ingezet wordt op de grondgebonden veehouderij en op akkerbouwbedrijven.

Sluiting

De heer Mollema geeft aan dat tot 23 maart 2006 een ieder in de gemeente waar hij/zij woonachtig is schriftelijk bezwaar kan indienen tegen deze kadernota. Om ± 21.30 uur sluit de heer Mollema de inspraakavond.